

MEMORIA DEL V ENCUENTRO INSULAR DE LA RED INSULAR DE IGUALDAD DE GÉNERO TENERIFE VIOLETA (METV)

ÍNDICE:

1. INTRODUCCIÓN	1
2. DESARROLLO Y RESULTADOS DEL IV ENCUENTRO INSULAR	2
2.1. Datos generales de inscripción y participación	2
2.2. Programa	20
2.3. Desarrollo del V Encuentro y resultados de la dinámica de trabajo colaborativo	21
2.4. Material audiovisual	50
3. VACIADO DE LOS CUESTIONARIOS DE EVALUACIÓN DEL ENCUENTRO DEL METV 2015	51
3.1. Datos de respuestas al cuestionario.	51
3.2. Resultados del vaciado de los cuestionarios.	52
4. ANEXOS	68

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe recoge toda la información derivada de la celebración del V Encuentro Insular del Marco Estratégico de Actuaciones en Políticas de Igualdad de Género 2016 (a partir de ahora METV).

El V Encuentro Insular fue celebrado en horario de 8:30 a 14:30 horas en la Sección de Ciencias de la Información de la Facultad de Ciencias Políticas, Sociales y de la Comunicación de la Universidad de la Laguna el día 20 de octubre del corriente, con los siguientes objetivos:

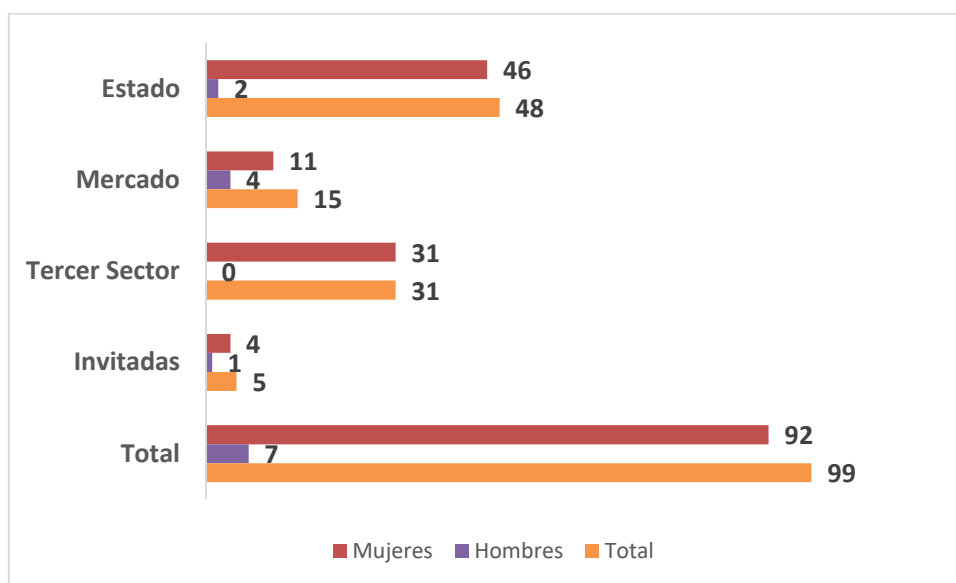
1. Informar y compartir con la RIIGTV el avance de resultados de la anualidad 2016 y la propuesta de planificación del año 2017.
2. Visibilizar y conocer buenas prácticas en materia de igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres que están desarrollando las entidades de la RIIGTV.
3. Compartir con la RIIGTV las realidades diversas, necesidades, dificultades, demandas y potencialidades de las mujeres que se encuentran en situación de especial vulnerabilidad.
4. Detectar entre todas las y los agentes clave los puntos fuertes y débiles de distintos aspectos relacionados con el proceso en el que está participando la RIIGTV.

2. DESARROLLO Y RESULTADOS DEL V ENCUENTRO INSULAR

2.1. DATOS GENERALES DE INSCRIPCIÓN Y PARTICIPACIÓN

Inscripción:

Gráfica 1. Inscripciones según esfera y sexo.

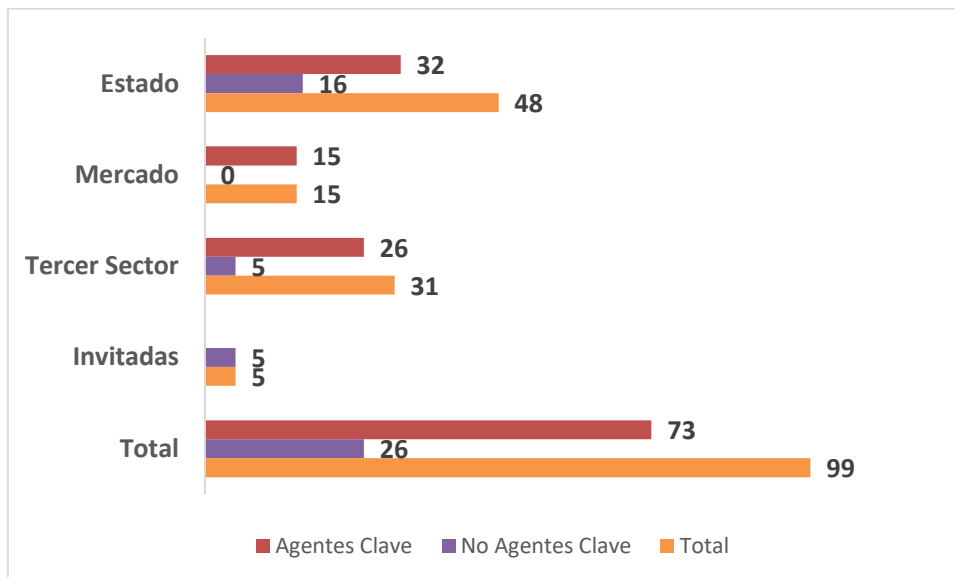


2

El total de inscripciones recibidas fueron 99, 17 más que el año pasado, de las cuales 92 son de mujeres y 7 de hombres, siendo la esfera más representada la del Estado, seguida del Tercer Sector y por último el Mercado.

A nivel porcentual las inscripciones del Estado suponen el 48,48%, las del Mercado el 15,15%, las de Tercer Sector el 31,31% y las invitadas, es decir aquellas procedentes de entidades que han solicitado su incorporación al METV pero todavía ésta no se ha hecho efectiva, el 5,05%

Gráfica 2. Inscripciones según esfera y relación con el METV.



De la totalidad de las inscripciones, el 26,26% pertenecían a personas que no son agentes clave del METV, todas ellas mujeres. De la totalidad de inscripciones de personas no agentes clave: 12 son de concejales pertenecientes por lo tanto a entidades de la Esfera Estado, una es de una técnica de una corporación local también de la Esfera Estado y 8 son de personas pertenecientes a una entidad comprometida (4 de la Esfera Estado y 5 de la Esfera Tercer Sector).

3

Participación:

Tabla 1. Entidades y participantes según esfera y sexo.

ESFERA	Nº DE ENTIDADES PARTICIPANTES	Nº DE MUJERES ASISTENTES	Nº DE HOMBRES ASISTENTES	TOTAL ASISTENTES
ESFERA ESTADO	26	45	2	47
ESFERA MERCADO	10	11	4	15
ESFERA TERCER SECTOR	23	32	1	53

ENTIDADES INVITADAS	2	7	2	
TOTAL	61	95	9	104

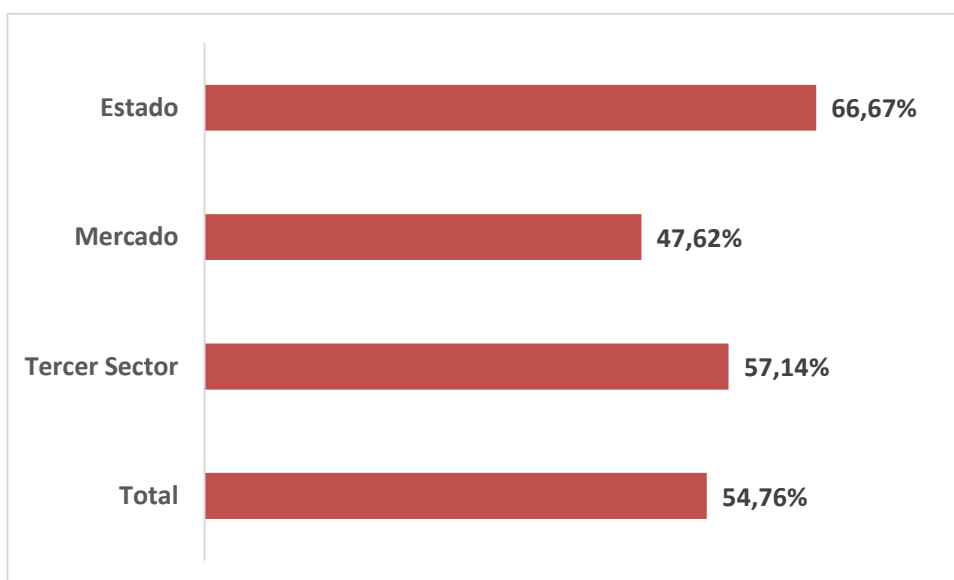
En el V Encuentro Insular de la RIIGTV participan un total de 61 entidades: 26 provienen de la Esfera Estado, 10 de la Esfera Mercado, 23 de la Esfera Tercer Sector y 2 son entidades invitadas.

Aclarar en estas últimas que solamente tres de las personas asistentes en representación de entidades invitadas confirmaron la asistencia, lo que supone que el resto firma pero se desconoce a qué entidad pertenece, siendo posible que sean más de dos entidades invitadas las que asistieron.

En relación a la asistencia 95 fueron mujeres y 9 hombres, ascendiendo a un total de 104 personas, 27 más que en el IV Encuentro celebrado en 2015.

4

Gráfica 3. Porcentaje de entidades comprometidas con el METV asistentes al V Encuentro por esfera



La participación de las entidades comprometidas en su totalidad ha sido del 59,41%. Por esferas, la que más ha contado en el V Encuentro Insular con representación de las entidades que la configuran ha sido la de Estado con la participación del 66,67%, seguido de Mercado con el 47,62% y, por último, Tercer Sector con el 54,76%.

Citar que a excepción de la Esfera Estado que ha visto mermada la participación de las entidades que la configuran, tanto en Mercado como en Tercer Sector se ha experimentado un crecimiento de participación.

Tabla 2. Relación de entidades participantes que asisten al Encuentro, agentes clave que las representan y otras personas vinculadas a la entidad.

ENTIDAD PARTICIPANTE	¿ES ENTIDAD COMPROMETIDA?	AGENTE CLAVE QUE LA REPRESENTA	PARTICIPANTES DE LA ENTIDAD, QUE NO SON AGENTE CLAVE
ESFERA ESTADO			
1. Cabildo de Tenerife	SI	1. Ana Peña Méndez 2. Ana Gaspar Vallejo 3. Inés Morales Pérez 4. Estefanía Daswani Borges 5. Rosa Isabel Martínez Cañasveras	
2. Instituto Insular de Atención Social y Sociosanitaria	SI		6. Julieta Martín Sá
3. Organismo Autónomo de Museos y Centros	SI	7. Carmen Nuria Prieto Arteaga	
4. Instituto de Astrofísica de Canarias	SI	8. David Sánchez Aguado 9. Monique Gómez	10. Carmen del Puerto Varela 11. Lydia González Dorta
5. SCE	SI	12. Ángela Martín Reyes	
6. Fundación Canaria de Juventud Ideo	SI	13. Teodomiro Morales González	14. Carmen Darias Rodríguez
7. IUEM- ULL	SI	15. M ^a Eugenia Monzón Perdomo	

8. UIG-ULL	SI	16. Sara García Cuesta	17. Carmen Luz Izquierdo Herrera
9. Ayuntamiento de Adeje	SI		18. Carmen Lucía Rodríguez del Toro
10. Ayuntamiento de Arico	SI	19. M ^a Candelaria de León González	20. Dácil M. Cano García
11. Ayuntamiento de Buenavista del Norte	SI	21. Alexandra Suárez Rodríguez	
12. Ayuntamiento El Rosario	SI	22. Filomena Quintero Luis	
13. Ayuntamiento El Sauzal	SI	23. Mónica Plasencia Escuela	24. Luisa Díaz Mesa
14. Ayuntamiento El Tanque	SI	25. M ^a del Rosario Castro Campos	
15. Ayuntamiento Fasnia	SI	26. Ana Cristina Díaz Rodríguez	27. M ^a del Carmen Marrero Rodríguez
16. Ayuntamiento de Garachico	SI	28. M ^a del Mar Expósito Aguiar	29. M ^a Candelaria Pérez González 30. M ^a del Cristo Suárez Tosco
17. Ayuntamiento Granadilla de Abona	SI	31. Luz M ^a Plasencia González	
18. Ayuntamiento Guía de Isora	SI	32. Merilinda Salazar Zamorano	

19. Ayuntamiento La Orotava	SI	33. Sonia M ^a Álvarez Estévez	
20. Ayuntamiento de Los Realejos	SI	34. María Candelaria Barroso Luis	35. Sandra Pérez Martín
21. Ayuntamiento Los Silos	SI	36. Nayra Laderas Palenzuela	37. Andrea Inmaculada León Palenzuela
22. Ayuntamiento Puerto de la Cruz	SI	38. M ^a Candelaria Pereza Luis 39. Sandra Bacallado Afonso	40. Nuria Gutiérrez Rodríguez
23. Ayuntamiento San Cristóbal de la Laguna	SI	41. M ^a Inmaculada Barea Concepción 42. M ^a del Pilar Herrera Vázquez	43. Flora Marrero Ramos
24. Ayuntamiento de San Juan de la Rambla	SI	44. M ^a José Hernández Domínguez	45. Eulalia Toledo Hernández
25. Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	SI	46. Aurora Suárez Novais	
26. Ayuntamiento de Santa Úrsula	SI		47. Carmen Delia Rodríguez González

ESFERA MERCADO			
27. Cámara de Comercio	SI	48. Natalia Medina Hernández	
28. COAG-Canarias	SI	49. Manuel Redondo Zaera	
29. FIFEDE	SI	50. Mary León Valentín	
30. Fundación Adecco	SI	51. M ^a del Rocío López Báez	
31. FEMETE	SI	52. David Curbelo Rodríguez 53. Juan Carlos Ramos Martín 54. Mar Solagaistua Pineda 55. Nati Quintana Navarro	
32. Fred Olsen	SI	56. Elena Sallarés Ruiz de Arteaga 57. Mauro M. Rodríguez Dorta	
33. Clece, S.A.	SI	58. Elena Herníquez Díaz	59. Belén Monje Benítez

34. Plan B Group	SI	60. Cynthia Albelo Jorge	
35. Simpromi, S.L.	SI	61. Inés López Medinilla	
36. USO Canarias	SI	62. Olga Manduca Gómez	
ESFERA TERCER SECTOR			
37. ACAGEDE	SI	63. Elvira Hidalgo Rodríguez	
38. AFAMOCAN	SI	64. Jeisy Cabrera Llamas	65. Begoña Martín Mesa
39. Asociación Actúa	SI	66. Patricia Mesa Mederos	
40. Asociación Generación 21	SI	67. M ^a del Carmen González Fajardo	
41. AFES	SI	68. Jennifer Alegría González	69. M ^a Ruth Reyes Gabarrón

42. Asociación Atacayte	SI	70. Nuria Vera Perea	
43. Asociación Domitila Hernández	SI	71. M ^a Esperanza Mesa Hernández	
44. Amate	SI	72. Sandra Rodríguez Chinaa	
45. Asociación Mercedes Machado	SI	73. Ana M ^a Hernández Rodríguez 74. Trinidad Jorge Ledesma	
46. Asociación Mujeres Solidaridad y Cooperación	SI	75. Begoña Barras Martín 76. Luz M ^a Dávila Santana 77. Penélope Suarez Castellano	
47. Asociación de Mujeres Arcoiris	SI	78. Eulalia Álvarez Beltrán 79. M ^a Carmen Delgado Delgado	
48. Asociación de Mujeres de Candelaria	SI	80. Carla da Cruz Pereira	
49. Asociación de Mujeres Lilith	SI	81. Holi Sunya Díaz Kaas-Nielsen	82. Diana Kaas-Nielsen

50. Asociación de Mujeres Arafmu	SI	83. Jacqueline Morín Febles	
51. Colegio Oficial de Trabajo Social de Santa Cruz de Tenerife	SI		84. Lidia Pérez Yanes
52. CoordiCanarias	SI		85. M ^a Imelda García García
53. Cruz Roja Española en Tenerife	SI	86. Elena Marco Pérez	
54. Federación de Asociaciones de Mujeres Arena y Laurisilva	SI	87. Analía Paulas Sarmiento	
55. Fundación Canaria para la Sordera	SI	88. Nayra Suárez Adrián	
56. Fundación Ataretaco	SI	89. Julie Pérez García 90. M ^a Teresa Gago Perdomo	
57. Fundación Proyecto Don Bosco	SI	91. Ana Cristina González Figueroa	92. Nayra Tejera Armas
58. Fundación Triángulo	SI		93. Alfredo Pazmiño

59. Izquierda Unida Canaria	SI	94. Rosa Carmona Movilla	95. Ana M ^a Hernández Galindo
60. Asociación de Mujeres Gitanas	NO		96. Josefa Santiago Fernández 97. José Heredia Santiago
61. Escuela Superior de Formación y Cualificación, S.L.U.	NO		98. Goretti Yanes Gómez 99. Yaiza Hernández Acosta
62. Otras entidades invitadas	NO		100. Valeria Cabrera Suárez 101. M ^a del Mar Chávez Hernández 102. Yaiza Díaz Ramos 103. Vanesa Medina Lorenzo 104. Juan Carlos Pérez Castro

Tabla 3. Relación de entidades comprometidas con el METV que no asisten al Encuentro:

ENTIDAD COMPROMETIDA	¿SE HABÍA INSCRITO LA/S AGENTE/S CLAVE?
1. Instituto Canario de Igualdad	No
2. Ayuntamiento de Arafo	No
3. Ayuntamiento de Arona	Si, aviso que no asistiría
4. Ayuntamiento de Candelaria	No
5. Ayuntamiento de Güímar	No
6. Ayuntamiento de Icod de los Vinos	No
7. Ayuntamiento de La Matanza de Acentejo	No
8. Ayuntamiento de La Victoria de Acentejo	Si
9. Ayuntamiento de San Miguel de Abona	No
10. Ayuntamiento de Santiago del Teide	No
11. Ayuntamiento de Tacoronte	No
12. Ayuntamiento de Tegueste	Si
13. Ayuntamiento de Vilaflor	No
14. CEOE	No
15. Fepeco	No
16. Titsa, S.A.	No
17. CCC	No
18. Grupo Innovaris	Si
19. La Guagua Canarias, S.L. y Centro de Formación de Transportistas, S.L.	No
20. Consultora Energías Renovables Canarias. Cercan	No
21. Escuela de Azafatas de Canarias	No
22. Grupo Audio Formación, S.L.	No
23. Centro de Estudios Fyrescan, S.L.	No
24. CCOO Canarias	No
25. FGULL	No
26. Fitapa	No
27. Radio ECCA, Fundación Canaria	No, avisó de su no asistencia
28. Mcapaz. Movimiento Canario por la Paz	No

29. Afedes	No
30. Asociación de Hombres de Canarias por la Igualdad	No
31. Real Sociedad Económica de Amigos del País de Tenerife	No
32. En Igualdad Contamos	No
33. Asociación Desea3 Por la Igualdad de Género	No
34. Asociación Rayuela	No
35. Federación Socio Cultural E Rroma Va	No
36. Asociación de Mujeres Aremoga	No
37. Asociación de Mujeres de Chío Asmudechi	No
38. Asociación de Mujeres de Blanco por la Igualdad	No
39. Asociación de Mujeres Emprendedoras y Empresarias de Tenerife Creative Women	No
40. Ameco-Fepeco	No
41. Coalición Canaria	No
42. Partido Popular	No
43. Partido Socialista Obrero Español	No

De la totalidad de las entidades comprometidas con el METV 43 no asistieron al V Encuentro Insular, lo que asciende al 42,16%.

Tabla 4. Resumen de datos relativos al V Encuentro Insular de la RIIGTV.

Esfera	Entidades comprometidas	Entidades inscritas	Inscritas	Inscritos	Total inscripciones	Entidades participantes	Mujeres participantes	Hombres participantes	Total participantes
Estado	39	27	46	2	48	26	45	2	47
Merado	21	11	11	4	15	10	11	4	15
Tercer Sector	42	19	31	0	31	23	32	1	53
Entidades invitadas		5	4	1	5	2	7	2	9
TOTALES	102	62	92	7	99	61	95	9	104

2.2. PROGRAMA

FECHA:	20 de octubre de 2016
HORARIO:	De 08:30 a 14:30 horas
LUGAR DE CELEBRACIÓN:	Facultad de CC. Políticas, Sociales y de la Comunicación (Sección de CC. de la Información)
PLENARIO	
8.30-9.00	Acogida y entrega de material
9.00-9.15	Inauguración del V Encuentro Insular del METV a cargo de la Consejera Delegada de Igualdad del Cabildo de Tenerife, SRA. Estefanía Castro Chávez
9.15-10.00	<i>¿Qué hemos hecho hasta ahora? ¿Qué vamos a hacer en 2017?</i>
10.00-11.00	<i>Compartiendo experiencias. Tus proyectos visibles en la Red</i>
11.00-11.30	<i>Descanso</i>
11.30-12.30	<i>Conociendo las dificultades de las mujeres con realidades diversas</i>
TRABAJO COLABORATIVO	
12.30-13.30	<i>¿Cómo nos ha ido?</i>
PLENARIO	
13.30-14.15	<i>La Red toma la palabra. Conclusiones del trabajo colaborativo</i>
14.15-14.30	<i>La Red toma la palabra. Preguntas y aportaciones.</i>
14.30	Clausura

2.3. DESARROLLO DEL IV ENCUENTRO Y RESULTADOS DE LA DINÁMICA DE TRABAJO COLABORATIVO

El V Encuentro de la RIIGTV se celebró el 20 de octubre de 2016 en horario de 8:30 a 14:30 horas, en la Sección de Ciencias de la Información de la Facultad de Ciencias Políticas, Sociales y de la Comunicación.

A continuación, se presenta el contenido y metodología seguida en cada una de las partes del programa:

2.3.1. ACOGIDA Y ENTREGA DE MATERIAL (de 08:30 a 09:00 horas):

Para la celebración del encuentro se contó con un servicio de personal auxiliar responsable de la recogida de las firmas y entrega del material a las asistentes.

2.3.2. INAUGURACIÓN (de 09:00 a 09:15 horas):

El inicio del encuentro tuvo lugar con la inauguración que corrió a cargo de la Sra. D^a Estefanía Castro Chávez, Consejera Delegada de Igualdad del Cabildo de Tenerife, quien estuvo acompañada de D^a Rosa Isabel Martínez Cañasveras, Jefa de Sección de la Unidad Orgánica de Igualdad del Servicio de Juventud, Igualdad y Patrimonio Histórico del Cabildo Insular de Tenerife.

2.3.3. ¿QUÉ HEMOS HECHO HASTA AHORA? ¿QUÉ VAMOS A HACER EN 2017? (de 09:15 a 10:00 horas):

En este espacio D^a Ana Peña Méndez, Técnica de la Unidad de Igualdad del Cabildo de Tenerife, presentó algunos datos derivados de la ejecución de la Planificación de la Anualidad 2015, un avance de los resultados de la ejecución de la Planificación de la Anualidad 2016 y planteó lo que se tiene previsto realizar en 2017.

2.3.4. COMPARTIENDO EXPERIENCIAS. TUS PROYECTOS VISIBLES EN LA RED (de 10:00 a 11:00 horas):

Este momento del encuentro tenía una doble finalidad: por un lado, dar voz a las agentes clave y entidades comprometidas en un contexto donde fueran las protagonistas y, por otro lado, que toda la RIIGTV conociera experiencias que se estuvieran llevando a cabo en las entidades conformantes de la RIIGTV, ya sean derivadas de su participación en el METV o por estar siendo desarrolladas en la propia entidad.

Como moderadora actuó D^a Mónica Dios Rodríguez, del Servicio de Dinamización del METV, y las experiencias y buenas prácticas que se presentaron fueron las siguientes:

1. Buena práctica: Proyecto ActuAcciones.

Entidad que la presenta: CEIP Teófilo Pérez de Tegueste.

Presenta: D^a Patricia Rodríguez de Miguel.

2. Buena práctica: Proyecto Mujeres y Mercado Laboral. Nos comprometemos.

Entidad que la presenta: Federación de Empresarios del Metal y Nuevas Tecnologías de Santa Cruz de Tenerife – FEMETE.

Presenta: Juan Carlos Ramos Martín.

3. Buena práctica: Barrios por la igualdad de Género.

Entidad que la presenta: Ayuntamiento de Puerto de la Cruz.

Presenta: D^a Sandra Bacallado Afonso.

4. Buena práctica: Programa EducaSalud.

Entidad que la presenta: Asociación de Mujeres con Cáncer de Mama de Tenerife - AMATE.

Presenta: D^a Sandra Rodríguez Chinaa.

5. Buena práctica: servicio de asesoramiento y apoyo a mujeres y prestación del servicio de viviendas de acogimiento familiar temporal de mujeres en el municipio de La Laguna.

Entidad que la presenta: Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna.

Presenta: M^a Inmaculada Barea Concepción.

2.3.5. CONOCIENDO LAS DIFICULTADES DE LAS MUJERES CON REALIDADES DIVERSAS (de 11:30 a 12:30 horas):

Tras hacer una breve pausa para el café, se retoma el encuentro con la mesa “Conociendo las dificultades de las mujeres con realidades diversas” en la que actuó como moderadora D^a Belén Gil Lluesma, del Servicio de Dinamización del METV.

En esta mesa participaron:

1. Entidad: Fundación Triángulo.

Presenta: Alfredo Pazmiño. Presidente de la Fundación Triángulo en Canarias.

Mujeres con las que intervienen: trans.

2. Entidad: Fundación Canaria para la Sordera – FUNCASOR.

Presenta: Nayra Suárez Adrián. Trabajadora Social. Técnica de Empleo, responsable de proyectos.

Mujeres con las que intervienen: con diversidad funcional.

3. Entidad: AFES Salud Mental.

Presenta: Ruth Reyes Gabarrón. Secretaria de AFES Salud Mental. Representante del Comité Pro Salud Mental en primera persona de Canarias.

Mujeres con las que intervienen: con enfermedad mental.

4. Entidad: Unidad Orgánica de Violencia de Género del IASS.

Presenta: Julieta Martín Sá. Directora Técnica de la UOVG.

Mujeres con las que intervienen: en situación de violencia de género.

5. Entidad: Asociación Mujeres, Solidaridad y Cooperación.

Presenta: Raquel Batista González. Psicóloga.

Mujeres con las que intervienen: migrantes.

6. Entidad: Asociación Familias Monoparentales de Canarias-AFAMOCAN.

Presenta: Begoña Martín Mesa. Trabajadora Social.

Mujeres con las que intervienen: mujeres que forman una familia monomarental.

Para centrar las intervenciones y dado el escaso tiempo del que se disponía, a las personas participantes se les solicitó que respondieran a dos preguntas y que su intervención fuera enfocada para darles respuesta. Las preguntas fueron:

- ¿Cuáles son las realidades, demandas, dificultades y potencialidades de las mujeres trans, con diversidad funcional, en situación de violencia de género, migrantes o con cargas familiares no compartidas?
- ¿Qué propuestas plantean para que sean reflexionadas y abordadas por la RIIGTV que faciliten el cambio y que mejoren la calidad de vida de estas mujeres?

24

2.3.6. ¿CÓMO NOS HA IDO? (de 12:30 a 13:30 horas):

El trabajo del encuentro se desarrolló en tres grupos previamente definidos por las dinamizadoras. La división de las agentes clave se realizó siguiendo los criterios de nivel de participación en el METV y tiempo de vinculación al mismo.

El objetivo planteado con la dinámica fue *“detectar entre todas las y los agentes clave los puntos fuertes y débiles de distintos aspectos relacionados con el proceso en el que está participando la RIIGTV”*.

La tarea consistía en que cada grupo realizara aportaciones sobre fortalezas y debilidades en torno a tres categorías relacionadas con el proceso de trabajo colaborativo en el que están participando como RIIGTV. Las categorías analizadas por cada grupo fueron las siguientes:

GRUPO A: (1) RIIGTV, (2) METV y (3) Planificación y Programación.

GRUPO B: (1) Acuerdo Marco y Compromisos, (2) Comunicación Externa y (3) Comunicación interna.

GRUPO C: (1) Proceso de acogida de las entidades, (2) Acuerdo Marco y (3) Comunicación.

En la pared de cada aula donde se trabajó, se encontraban pegadas tres cartulinas de diferentes colores con las categorías que el grupo debía trabajar. Debajo se pegó una cartulina de color blanco con la palabra “Debilidades” y una de color verde con la palabra “Fortalezas”.

A las asistentes, de manera individual, se les repartió folios de color blanco donde se les solicitó que realizaran las aportaciones en relación a las debilidades y folios de color verde en el que realizaran aportaciones sobre las fortalezas.

Tras ese trabajo individual se puso en común todas las debilidades y fortalezas de cada categoría y se escogió a una persona como portavoz que presentaría en el plenario las conclusiones del trabajo colaborativo.

A continuación, se presentan los resultados de los diferentes grupos de la siguiente manera:

- Categorías trabajadas.
- Entidades y agentes clave representadas.
- Vaciado literal y agrupación de las fortalezas y debilidades para cada categoría: tanto las fortalezas como las debilidades que manifestaron las agentes clave durante el trabajo colaborativo se han recogido literalmente.

Sin embargo, en un esfuerzo por recoger todas las aportaciones realizadas, incluso las que no fueron escritas, y facilitar la comprensión de aquellas personas que no

estuvieron presentes en el trabajo colaborativo, desde el equipo de dinamizadoras se ha realizado un trabajo de síntesis que recoge todas las impresiones vertidas en el encuentro.

Se presenta en una misma tabla las fortalezas y debilidades ya agrupadas (columna de la izquierda) y las diferentes fortalezas y debilidades tal cual fueron escritas por las agentes clave (columna de la derecha).

TRABAJO COLABORATIVO GRUPO A:

CATEGORÍAS TRABAJADAS: “RIIGTV”, “METV” y “Planificación y programación”.

ENTIDADES Y AGENTES CLAVE REPRESENTADAS EN EL GRUPO A:

ESFERA	ENTIDAD	REPRESENTANTE
ESTADO	Ayuntamiento de Puerto de la Cruz	Sandra Bacallado Afonso M ^a Candelaria Peraza Luis Nuria Gutiérrez Rodríguez
	Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna	M ^a Inmaculada Barea Concepción M ^a del Pilar Herrero Vázquez
	Cabildo Insular de Tenerife	Estefanía Daswani Borges (Servicio Técnico de Agricultura y Desarrollo Rural) Ana Gaspar Vallejo (Servicio Administrativo de Deportes)
MERCADO	Femete	Juan Carlos Ramos Martín
	Fred Olsen, S.L.	Mauro Rodríguez Dorta Elena Sallarés Ruiz de Arteaga
	Sinpromi, S.L.	Inés López Medinilla
	USO-Canarias	Olga Manduca Gómez
TERCER SECTOR	Asociación Mercedes Machado	Ana M ^a Hernández Rodríguez Trinidad Jorge Ledesma
	Asociación Mujeres, Solidaridad y Cooperación	Begoña Barras Martín Luz María Dávila Santana Penélope Suárez Castellano
TOTAL PARTICIPANTES GRUPO A: 17		

VACIADO LITERAL Y AGRUPACIÓN DE LAS FORTALEZAS Y DEBILIDADES PARA CADA CATEGORÍA:

CATEGORÍA: RED INSULAR PARA LA IGUALDAD DE GÉNERO TENERIFE VIOLETA -RIIGTV- FORTALEZAS	
FORTALEZA AGRUPADA	FORTALEZA LITERAL
1. La diversidad de entidades participantes.	• <i>Diversidad de entidades participantes.</i>
2. La RIIGTV permite: a. El conocimiento mutuo. b. El contacto directo. c. El conocimiento y la visibilización de las múltiples realidades sobre las que hay que actuar e intervenir para erradicar las desigualdades de género. d. Conocer realidades diversas desde puntos de vista diferentes. e. Intercambiar y multiplicar conocimientos y experiencias en materia de igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres y políticas de igualdad. f. Mejorar la coordinación y cooperación entre entidades. g. Generar entre todas las entidades actividades y proyectos.	• <i>Contactar con otras entidades y realidades.</i> • <i>Aumenta la riqueza para conocer las diversas realidades de las entidades participantes y nos acerca a ellas.</i> • <i>Diversidad de organizaciones, lo que permite visibilizar las múltiples realidades sobre las que hay que actuar e intervenir para erradicar las desigualdades de género.</i> • <i>Espacio que permite conocer realidades diversas desde puntos de vista diferentes.</i> • <i>Intercambiar y multiplicar conocimientos y experiencias en materia de igualdad de oportunidades/políticas de igualdad.</i> • <i>Mejora de la coordinación y cooperación entre entidades.</i> • <i>Conjunto de actividades y proyectos que pueden generar las entidades comprometidas en su conjunto.</i>
3. Alta implicación de las y los miembros de la RIIGTV e implicación de la misma en la consecución de los objetivos comunes.	• <i>La implicación de los miembros de la red e implicación de la misma.</i>
4. El carácter horizontal y participativo de la RIIGTV.	• <i>Carácter horizontal y participativo.</i>

5. Las actividades propias de cada entidad se difunden a través de la RIIGTV.	• <i>Mejora de la difusión de acciones desarrolladas por cada entidad.</i>
6. Transferencia de Buenas Prácticas.	• <i>Transferencia de Buenas Prácticas.</i>

DEBILIDADES

DEBILIDAD AGRUPADA	DEBILIDAD LITERAL
1. Escasa sinergia y coordinación entre las distintas organizaciones que conforman la RIIGTV.	• <i>Escasa sinergia entre las organizaciones que conforman la red.</i> • <i>Más coordinación entre las distintas entidades.</i>
2. Escasos espacios para el encuentro entre las distintas entidades.	• <i>Pocos encuentros.</i> • <i>Hacen falta más actividades conjuntas entre las entidades.</i>
3. Falta de tiempo y disponibilidad para dedicar a las tareas derivadas de la participación en la red.	• <i>Falta de tiempo y disponibilidad para dedicar a las tareas derivadas de la participación en la red.</i>
4. Escasa información que se da a la RIIGTV de proyectos que se están poniendo en marcha por otras entidades que también forman parte de la RIIGTV.	• <i>Profundizar más en la participación/colaboración de cada miembro, y la difusión entre la red.</i>
5. Falta de cumplimiento de compromisos por parte de algunas entidades que forman parte de la RIIGTV.	• <i>Mayor presencia de entidades.</i>

CATEGORÍA: MARCO ESTRATÉGICO DE POLÍTICAS DE IGUALDAD DE GÉNERO TENERIFE VIOLETA -METV- FORTALEZAS

FORTALEZA AGRUPADA	FORTALEZA LITERAL
1. Estrategia de trabajo conjunto que proporciona un marco común de actuación con un enfoque participativo, cooperativo y diverso.	• <i>Participativo y colaborativo.</i> • <i>Estrategia de trabajo conjunto con enfoque cooperativo y participativo.</i> • <i>Marco común, participativo y diverso.</i>
2. Permite contar con estudios y diagnósticos que facilitan la detección e identificación de problemas sobre los que intervenir de manera conjunta y marcar objetivos comunes.	• <i>Permite contar con diagnósticos y facilita la detección de problemas sobre los que intervenir.</i> • <i>Ayudan a identificar los problemas que las entidades comparten y encuentro de experiencias y oportunidades.</i> • <i>Estudios, diagnósticos, espacios de coordinación entre entidades en base a objetivos por la igualdad de oportunidades.</i>
3. La transparencia del proceso: rendimient de cuentas en el interno del Cabildo y a las entidades que conforman la RIIGTV.	• <i>El rendimient de cuentas interno (Cabildo) y externo (a entidades).</i>
4. La concreción de los objetivos y actividades.	• <i>La concreción de los objetivos y actividades.</i>
5. La temporalidad: que tenga un periodo temporal definido y posteriormente pueda ser revisado.	• <i>Temporalidad; que tenga un periodo temporal definido y posteriormente pueda ser revisado.</i>
6. Facilita que las entidades participen activamente en las actividades y en la toma de decisiones.	• <i>Participación activa de las entidades tanto en las actividades como en la toma de decisiones.</i>

DEBILIDADES

DEBILIDAD AGRUPADA	DEBILIDAD LITERAL
1. Imposibilidad de asumir el nivel de compromiso de corresponsabilidad por cuestiones presupuestarias.	• <i>Imposibilidad de asumir nivel de compromiso como corresponsables (por cuestiones presupuestaria).</i>
2. Escaso presupuesto en relación a las políticas a implementar.	• <i>Escaso presupuesto en relación a las políticas a implementar.</i>

3. Las estrategias planteadas y las acciones a implementar a veces son demasiado ambiciosas.	• <i>Que las acciones/estrategias a veces son demasiado ambiciosas.</i>
4. Carencia de personal experto en igualdad en todas las áreas y entidades.	• <i>Carencia de personal experto en igualdad en todas las áreas.</i>
5. Escasos encuentros y poco tiempo en el encuentro.	• <i>Escasos encuentros y poco tiempo en el encuentro.</i>
6. Falta que haya más obligatoriedad en su cumplimiento tanto del Acuerdo Marco como de los compromisos con los proyectos y acciones.	• <i>Falta que haya más obligatoriedad en su cumplimiento.</i>

CATEGORÍA: PLANIFICACIÓN Y PROGRAMACIÓN

FORTALEZAS

FORTALEZA	FORTALEZA LITERAL
1. La planificación y programación establece prioridades lo que facilita el desarrollo del trabajo bajo una estructura común y coherente.	• Programación óptima al desarrollo del proyecto. • Orden, prioridad, trabajo estructurado.
2. La consulta y participación de las entidades en el proceso de toma de decisiones y en el establecimiento de prioridades de actuación entre todas.	• La consulta sobre las prioridades a todas las entidades.
3. Visibilización y reconocimiento de las entidades que participan activamente en las actividades.	• Visibilizan a las entidades que participan activamente en las actividades. Aprendizaje, coordinación, resultados positivos.
4. Se planifica con el tiempo suficiente.	• Planificación con tiempo y te permite tener una visión y difundirlo.
5. Elevada calidad de la formación y asesoramiento recibidos.	• Elevada calidad de la formación y asesoramiento recibidos.
6. Establecimiento de objetivos y posibilidad de evaluar los resultados obtenidos tras la ejecución de las acciones programadas.	• Establecimiento de objetivos y posibilidad de evaluar los resultados obtenidos tras la ejecución de las acciones programadas.
7. En las entidades de la RIIGTV que anteriormente no trabajaban cuestiones relacionadas con igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres, cada vez más se están realizan proyectos de igualdad dotados con presupuestos específicos.	• Se materializan y dotan actuaciones con presupuesto empezándose a hablar de perspectiva de género en un s. técnico.
8. La programación se hace teniendo en cuenta las necesidades de cada esfera.	• Atender a las verdaderas necesidades de cada espacio.
9. Los proyectos y programas aportan soluciones concretas a problemas concretos. Están bien enfocados porque responden a problemas previamente definidos.	• Que aportan soluciones concretas a problemas concretos

10. El informe de situación de partida facilita ordenar las acciones estratégicas en programas y proyectos.	• <i>Guía práctica basada en un documento de partida integrado de todas las áreas, basado en un diagnóstico inicial.</i>
---	--

DEBILIDADES

DEBILIDAD AGRUPADA	DEBILIDAD LITERAL
1. Plazos escasos para asumir determinadas tareas derivadas de las acciones previstas en el METV.	• <i>Plazos escasos para asumir determinadas tareas derivadas de las acciones previstas en el METV.</i>
2. No se respetan los tiempos asignados en el/los encuentro/s.	• <i>Respetar los tiempos asignados en el/los encuentro/s.</i>
3. Poco dinero para ejecutar, lo que lleva a empequeñecimiento de objetivos y acciones.	• <i>Poco dinero para ejecutar, lo que lleva a empequeñecimiento de objetivos y acciones.</i>
4. La limitación temporal en el desarrollo de los proyectos y la falta de continuidad.	• <i>La limitación temporal en el desarrollo de los proyectos, la falta de continuidad.</i>
5. Los proyectos vienen predeterminados.	• <i>Que estén tan cerrados.</i>
6. Exceso o demasiada burocratización administrativa.	• <i>Exceso o demasiada burocratización administrativa.</i>
7. Objetivos excesivamente ambiciosos para ser ejecutados en la temporalidad establecida para el actual METV.	• <i>Objetivos excesivamente ambiciosos para ser ejecutados en la temporalidad establecida para el actual marco estratégico.</i>
8. Los proyectos a veces no se adaptan a la realidad de la entidad.	• <i>Que los proyectos a veces no se adaptan a la realidad de la entidad.</i>
9. Falta de suficientes estudios que visibilicen las desigualdades y divulgación de éstos.	• <i>Falta de suficientes estudios que visibilicen las desigualdades y divulgación de éstos.</i>

TRABAJO COLABORATIVO GRUPO B:

CATEGORÍAS TRABAJADAS: “Acuerdo Marco y Compromisos”, “Comunicación externa” y “Comunicación interna”.

ENTIDADES Y AGENTES CLAVE REPRESENTADAS EN EL GRUPO B:

ESFERA	ENTIDAD	REPRESENTANTE
ESTADO	Ayuntamiento de Arico	Dácil M. Cano García Candelaria de León González
	Ayuntamiento de El Sauzal	Luisa Díaz Mesa Mónica Plasencia Escuela
	Ayuntamiento de Fasnia	Ana Cristina Díaz Rodríguez M ^a del Carmen Marrero Rodríguez
	Ayuntamiento de Garachico	M ^a del Mar Expósito Aguiar M ^a Candelaria Pérez González M ^a del Cristo Suárez Tosco
	Ayuntamiento de Granadilla de Abona	Luz Marina Plasencia González
	Ayuntamiento de La Orotava	Sonia M ^a Álvarez Estévez
	Ayuntamiento de Los Realejos	M ^a Candelaria Barroso Luis M ^a Sandra Pérez Martín
	Ayuntamiento de Los Silos	Nayra Laderas Palenzuela Andrea Inmaculada León Palenzuela
	Ayuntamiento de San Juan de la Rambla	M ^a José Hernández Domínguez Eulalia Toledo Hernández
	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	Aurora Suárez Novais
	Organismo Autónomo de Museos y Centros	Inés Morales Pérez
	Servicio Canario de Empleo	Ángela Martín Reyes
TERCER SECTOR	Fundación Ataretaco	M ^a Teresa Gago Perdomo Carmen Julia Pérez García
TOTAL PARTICIPANTES GRUPO B: 22		

VACIADO LITERAL DE LAS FORTALEZAS Y DEBILIDADES PARA CADA CATEGORÍA:

CATEGORÍA: ACUERDOS Y COMPROMISOS	
FORTALEZAS	
FORTALEZA AGRUPADA	FORTALEZA LITERAL
1. Trabajo en red. Enriquecimiento que brinda el trabajo en la Red, no solo en lo profesional sino también en lo personal.	• <i>Trabajo en red.</i> • <i>Trabajo en red.</i> • <i>Trabajo en red.</i> • <i>Enriquecimiento que brinda el trabajo en la Red.</i> • <i>Nivel personal. Compromiso. Formación. Enriquecimiento profesional.</i> • <i>Trabajo en red y formación en género, igualdad, etc.</i>
2. El Acuerdo Marco da peso a la hora de defender cualquier propuesta a realizar. Además, favorece el compromiso a nivel institucional y personal.	• <i>Da peso a la hora de defender cualquier propuesta a realizar.</i> • <i>Nivel personal. Compromiso. Formación. Enriquecimiento profesional.</i> • <i>Estamos corresponsabilizados dentro de un marco estratégico.</i>
3. Favorece que haya una predisposición para atender peticiones de colaboración.	• <i>Predisposición para atender peticiones de colaboración.</i>
4. Los compromisos facilitan el trabajo ya que especifica las tareas y compromisos adquiridos y sirve de guía para la entidad.	• <i>Facilitación del trabajo ya que se cuenta con una guía o brújula.</i>
5. La formación específica en materia de igualdad. Las agentes clave cuentan con una mayor formación en igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres.	• <i>Nivel personal. Compromiso. Formación. Enriquecimiento profesional.</i> • <i>Mayor formación, aunque sea por parte de los agentes claves.</i> • <i>Formación específica en materia de igualdad.</i> • <i>Formación.</i> • <i>Trabajo en red y formación en género, igualdad, etc.</i>

6. Todos los ayuntamientos reciben el mismo mensaje por parte del METV, lo que no genera desigualdades.	• <i>Se trabaja a nivel todos los Ayuntamientos en la misma línea, mismo mensaje.</i>
7. Genera interés en seguir formando parte del METV y participando en la RIIGTV.	• <i>Seguir colaborando con el Marco Estratégico.</i> • <i>Interés en seguir colaborando con el METV por parte del Ayuntamiento.</i>
8. El compromiso político y técnico de la Concejalía de Igualdad y Servicios Sociales, en su caso, son reales.	• <i>El compromiso por parte del área de igualdad es real, aunque se están dando pequeños pasos.</i> • <i>Implicación de los técnicos de igualdad y política.</i> • <i>Implicación de la Concejalía de Igualdad.</i>
9. La utilización de las redes propias de las entidades para dar difusión a las actividades del METV.	• <i>Difusión actividades METV, redes propias.</i> • <i>Se ha intentado difundir el trabajo realizado en el Marco.</i>

DEBILIDADES

DEBILIDAD AGRUPADA	DEBILIDAD LITERAL
1. La escasez de recursos: a. Económicos (no se asignan partidas presupuestarias en algunos de los ayuntamientos a las Concejalías de Igualdad). b. Humanos (en ocasiones los ayuntamientos no tienen asignado personal específico para igualdad, o el personal asignado además debe asumir tareas y funciones de otras áreas). c. Materiales. Esta realidad dificulta que se materialicen los acuerdos firmados y compromisos asumidos, además de impedir que se comprometan en un mayor número de proyectos y acciones.	• <i>Falta de recursos humanos y materiales.</i> • <i>No hay partida.</i> • <i>Falta personal ayuntamiento para llevar a cabo todos los compromisos.</i> • <i>Escasez/desigualdad recursos.</i> • <i>Falta de recursos humanos para llevar a cabo más acuerdos y compromisos.</i> • <i>Poco personal y poco tiempo.</i> • <i>Falta de personal.</i> • <i>Pocos recursos económicos.</i> • <i>Falta personal específico.</i>

2. La falta de transversalidad genera que haya una escasa implicación tanto política como técnica. El compromiso con el METV se asume como propio de la Concejalía de Igualdad, en su caso, o de Servicios Sociales, pero el resto de las áreas del ayuntamiento no se implican en la puesta en marcha de políticas de igualdad.	• <i>Poco compromiso concejalías.</i> • <i>Falta de implicación por toda la entidad (diferentes áreas del ayuntamiento).</i> • <i>Poca importancia y apuesta por parte de políticos (presupuesto), secretario/a.</i> • <i>Escaso compromiso de los departamentos en cuanto a la perspectiva de género, proyectos, etc. Exclusivo de igualdad que empuja al resto.</i> • <i>Poco compromiso o nulo del resto de la corporación en temas de igualdad.</i> • <i>El compromiso real es sólo exclusivo del área de igualdad y servicios sociales.</i> • <i>Poca o nula implicación de trabajadores en las diferentes concejalías.</i> • <i>Falta de concienciación.</i> • <i>Poca implicación de otras Concejalías.</i> • <i>Falta de transversalidad.</i> • <i>Complejidad de la estructura de nuestra entidad que no permite (dificulta) la transversalidad.</i> • <i>Estamos empezando a implicar a los distintos departamentos o concejalías.</i> •
3. En ocasiones las agentes clave, cuando se incorporan al METV, carecen de información sobre qué se espera de ellas, cuáles son las funciones a asumir y cuál ha sido el recorrido de su entidad previo a su incorporación como agentes clave.	• <i>Se nos cedió el testigo sin mucho conocimiento previo del papel que ya jugaba la entidad desde el comienzo.</i> • <i>Cambio de agentes clave de manera inminente e imprevista.</i>
4. Falta de tiempo del personal técnico para asumir tareas y participar en la RIIGTV.	• <i>Escaso tiempo del personal técnico para llevar cabo las acciones del Marco Estratégico.</i> • <i>Falta de disponibilidad de tiempo para dedicar a participar en la red.</i> • <i>Poco personal y poco tiempo.</i> •
5. Algunas entidades que se comprometieron al inicio del METV lo hicieron sin tener un conocimiento	• <i>Problemas de comunicación en el principio de acuerdo.</i> •

explícito de lo que suponía firmar el acuerdo.	
6. Los ayuntamientos con Plan de Igualdad deben priorizar sus actuaciones frente a las propuestas del METV.	• <i>Más que debilidad, es “dificultad”. Los Ayuntamientos que tenemos implantado Plan de Igualdad debemos tener presente y priorizar las acciones planteadas en el mismo, respecto de los planteados a través del Marco Estratégico Violeta (Red).</i>

CATEGORÍA: COMUNICACIÓN INTERNA

FORTALEZAS

FORTALEZA AGRUPADA	FORTALEZA LITERAL
1. Se invita a todas las entidades y agentes clave a participar.	• <i>Se invita a tod@s a participar.</i>
2. Existe una comunicación fluida entre las entidades que forman parte de la RIIGTV.	• <i>Buena comunicación entre entidades.</i> • <i>Buena y fluida comunicación.</i>
3. Las profesionales que están dinamizando la RIIGTV.	• <i>Las personas profesionales que están dinamizando la red.</i>
4. Respuesta rápida y efectiva por parte del equipo técnico a las consultas y dificultades planteadas.	• <i>Rapidez por parte de los/as técnicos/as que trabajan en el marco para responder a las dificultades planteadas.</i> • <i>Respuesta rápida y efectiva a las consultas realizadas.</i>
5. La comunicación constante, clara, concisa y reiterativa.	• <i>El Mailing, ok. Buena comunicación constante, clara, concisa y reiterativa lo cual es útil.</i>
6. El uso del mailing como medio para informar a la RIIGTV.	• <i>El Mailing, ok. Buena comunicación constante, clara, concisa y reiterativa lo cual es útil.</i>
7. Disponibilidad de toda la información de interés a través de la web y las redes sociales.	• <i>Disponibilidad de toda la información de interés a través de la web y las redes sociales.</i>
8. Optimización de recursos y transferencia de conocimientos.	• <i>Posibilidad de tener medios audiovisuales elaborados que sirvan para elaborar acciones en tu administración.</i> • <i>Conocer diversidad de realidades.</i> • <i>Herramienta para compartir experiencias.</i> • <i>Dossier igualdad.</i>
9. Mayor conocimiento en recursos y acciones en igualdad.	• <i>Mayor conocimiento en recursos y acciones en igualdad.</i>
10. La existencia de otras redes, en las que están implicadas algunas de la que forman parte de la RIIGTV, favorece la existencia de otros canales naturales de comunicación.	• <i>Red comarcal Daute.</i> • <i>Existe una red comarcal.</i>

DEBILIDADES	
DEBILIDAD AGRUPADA	DEBILIDAD LITERAL
1. Falta de conocimiento por parte de las agentes clave sobre la figura y sus funciones.	• <i>(En mi caso), Agente de igualdad sin conocer que significa/ funciones.</i>
2. Tener una agente clave por entidad, ya que dificulta la implicación y la comunicación.	• <i>Tener por cada ayuntamiento no sólo un agente clave sino más.</i> • <i>Falta de tiempo.</i> • <i>Poca participación.</i> • <i>Falta de recursos humanos para que exista una mayor comunicación/ implicación interna.</i>
3. No hay implicación de todas las áreas y departamentos del ayuntamiento en el METV.	• <i>Implicación de todas las áreas y departamentos en el marco estratégico (formación e información).</i>
4. Desconocimiento de buenas prácticas de otros Ayuntamientos.	• <i>Desconocimiento de buenas prácticas de otros Ayuntamientos.</i>
5. Se remiten muchos cuestionarios y los plazos para dar respuesta a los mismos son cortos.	• <i>Muchos cuestionarios.</i> • <i>Plazos cortos.</i> • <i>Plazos cortos.</i> • <i>Plazo presentación de material.</i> • <i>No existe personal técnico.</i>
6. Falta de información de los proyectos conjuntos de la RIIGTV.	• <i>Falta información proyectos conjunto red.</i>
7. Los tiempos no permiten recoger y consensuar el sentir y opiniones del resto de personal de la entidad.	• <i>Los tiempos no permiten recoger y consensuar el sentir y opiniones del resto de personal de la entidad.</i>
8. Escasos encuentros presenciales de la red por zonas o grupos de municipios.	• <i>Escasos encuentros presenciales de la red por zonas o grupos de municipios.</i>
9. Los proyectos/acciones vienen planteadas sin haberse consensuado antes con los ayuntamientos, lo que dificulta en ocasiones su participación.	• <i>Antes de plantear una acción/proyecto debiera de consensuarse previamente con los Ayuntamientos para facilitar que dicha acción o proyecto pueda ser viable, tanto desde el aspecto presupuestario, la temporalidad del mismo, el tipo de acciones, etc. (Ejemplo: Feria de Igualdad).</i>
10. Los ayuntamientos tienen distintas realidades y diferentes recursos asignados que condicionan la mayor o	• <i>Distintas realidades.</i> • <i>Recursos económicos, diferencias entre ayuntamientos.</i>

menor participación en el METV y en la RIIGTV, así como también los resultados que se obtienen.

- *Prejuicios= Desigualdad
entendimiento= Trabajo desigual=
Distintos resultados= Incumplimiento de
objetivos.*
- *Alto ritmo que el funcionamiento del
departamento (por la carga de trabajo).*
- *Desigualdad de
entendimiento/recursos.*
- *Resultados distintos.*

CATEGORÍA: COMUNICACIÓN EXTERNA

FORTALEZAS

FORTALEZA AGRUPADA	FORTALEZA LITERAL
1. La inclusión de empresas comprometidas con el METV.	• <i>La inclusión de empresas comprometidas con el Marco Estratégico Tenerife Violeta.</i>
2. Uso de las redes sociales como medio para informar a la ciudadanía e impulso que se le ha dado en el último año.	• <i>Redes sociales, OK.</i>
3. La información está actualizada y se da un mensaje único que es compartido por las entidades.	• <i>Información actualizada desde el METV y mensaje único.</i> • <i>Información actualizada y mensaje único.</i> • <i>Información actualizada.</i>
4. Gracias al METV existe un intercambio fluido de información en materia de igualdad.	• <i>Gracias al METV existe un intercambio fluido de información en materia de igualdad.</i>

DEBILIDADES

DEBILIDAD AGRUPADA	DEBILIDAD LITERAL
1. Hay un desconocimiento general del METV y de la RIIGTV por parte de la ciudadanía.	• <i>Falta conocimiento por parte de la ciudadanía. Baja difusión a nivel general.</i> • <i>Difusión del mensaje no llega.</i> • <i>La ciudadanía no conoce la red.</i>
2. Escasa difusión de las actividades que emprende la RIIGTV.	• <i>Mayor difusión a nivel población.</i> • <i>Falta de difusión de lo que se lleva a cabo dentro del METV.</i> • <i>Poca difusión.</i> • <i>Falta de difusión o muy puntual.</i> • <i>Falta de una mayor difusión del trabajo que se desempeña en el METV.</i>
3. Baja visibilidad del METV y de la RIIGTV en las redes sociales.	• <i>Falta visibilidad redes.</i>
4. Pocos recursos de las entidades para la difusión.	• <i>Se aprovecha la poca que tenemos.</i> • <i>Pocos recursos.</i> • <i>Escasez, desigualdad de recursos.</i>

TRABAJO COLABORATIVO GRUPO C:

CATEGORÍAS TRABAJADAS: “Proceso de acogida”, “Acuerdo Marco” y “Comunicación”.

ENTIDADES Y AGENTES CLAVE REPRESENTADAS EN EL GRUPO C:

ESFERA	ENTIDAD	REPRESENTANTE
ESTADO	Ayuntamiento de El Tanque	M ^a del Rosario Castro Campos
	Fundación Canaria de Juventud Ideo	Teodomiro Morales González
	Instituto de Astrofísica de Canarias	Carmen del Puerto Varela Monique Gómez Lydia González Dorta
MERCADO	Camará de Comercio, Industria, Servicios y Navegación de Santa Cruz de Tenerife	Natalia Medina Hernández
	Femete	David Curbelo Rodríguez Nati Quintana Navarro
TERCER SECTOR	Asociación Actúa	Patricia Mesa Mederos
	Asociación de Familias Monoparentales de Canarias – AFAMOCAN-	Jeisy Cabrera Llamas Begoña Martín Mesa
	Asociación de Mujeres de Candelara	Carla da Cruz Pereira
	Asociación de Mujeres Lilith	Holi Sunya Díaz Kass-Nielsen Diana Kaas-Nielsen
	Fundación Canaria para la Sordera –FUNCASOR-	Nayra Suárez Adrián
	Fundación Proyecto Don Bosco	Ana Cristina González Figuero Naya Sima Tejera Armaa
TOTAL PARTICIPANTES GRUPO C: 17		

VACIADO LITERAL DE LAS FORTALEZAS Y DEBILIDADES PARA CADA CATEGORÍA:

CATEGORÍA: PROCESO DE ACOGIDA	
FORTALEZAS	
FORTALEZA AGRUPADA	FORTALEZA LITERAL
1. Facilidad para ingresar en la RIIGTV.	• <i>Facilidad para ingresar en la red.</i>
2. Gran implicación de las personas que conforman el trabajo en el METV.	• <i>Gran implicación de las personas que conforman el trabajo en el METV.</i>
3. Existencia de un equipo técnico permanente para el desarrollo de las acciones del METV.	• <i>Existencia de un equipo técnico permanente para el desarrollo de las acciones del METV.</i>
4. La reunión de bienvenida a las nuevas entidades. Permite el conocimiento mutuo, plantear dudas, preocupaciones, iniciativas...	• <i>Las reuniones de acogida permiten conocerse entre varias entidades, plantear dudas, preocupaciones, iniciativas.</i> • <i>Reunión de bienvenida donde se reciben a las nuevas entidades.</i>
5. La forma en que el METV acoge a las nuevas entidades es muy satisfactoria. La entidad se siente automáticamente comprometida.	• <i>La forma en que el METV acoge a las nuevas entidades es muy satisfactoria. La entidad se siente automáticamente COMPROMETIDA.</i>
DEBILIDADES	
DEBILIDAD AGRUPADA	DEBILIDAD LITERAL
1. La figura de agente clave no está lo suficientemente definida y quienes ejercen este papel en las entidades desconocen cuáles son sus funciones y roles concretos y qué se espera de ellas.	• <i>No hay una información eficaz a los nuevos integrantes (agentes clave). Si el anterior agente no facilita lo que sabe al nuevo.</i> • <i>No definida figura Agente Clave.</i> • <i>Desconocimiento del papel de Agente Clave.</i> • <i>Poca Información. Falta de definición de conceptos tales como Agente clave. Falta de formación.</i> • <i>El proceso de acogido es tan rápido que yo como agente clave aún no tengo claro cuáles son mis funciones y hasta donde tengo que llegar.</i>

2. Las nuevas incorporaciones de agentes clave, aunque la entidad esté comprometida con anterioridad, desconocen lo que es el METV, el proceso que se ha seguido hasta ahora y el papel de agente clave.	• <i>Insuficiente información de todo el proceso a las nuevas incorporaciones de las personas implicadas como agente.</i> • <i>Poca interrelación información/formación como agente clave. ¿Qué herramientas tenemos?, ¿Cómo dinamizamos? Desarrollo de responsabilidades de Agente.</i> • <i>Presentación esquemática el METV cuando a pesar de que la entidad no sea nueva, si lo sea el agente clave.</i>
3. En ocasiones, las agentes clave que se incorporan no tienen formación en género e igualdad de oportunidades, ni formación básica para la participación activa en el proceso del METV y en la RIIGTV.	• <i>Falta formación para los agentes clave que se van incorporando.</i> • <i>No hay formación básica para los agentes clave.</i> • <i>Formación al agente clave.</i> • <i>Necesidad mayor formación para una participación más activa. Formación para los participantes para asegurar que las representan.</i>
4. Hasta el IV Encuentro Insular, celebrado en noviembre de 2015, no se entendió lo que implica formar parte de la RIIGTV.	• <i>Hemos conocido realmente la red, lo que realiza e implica en el anterior encuentro insular.</i>
5. Desconocimiento de lo que la RIIGTV puede aportar a la entidad y viceversa, incluso antes de la firma del Acuerdo Marco.	• <i>Falta de información más “concreta” sobre las acciones concretas (valga la redundancia) que se realizan desde el marco; más allá de los objetivos estratégicos.</i> • <i>Echamos en falta una primera sesión individualizada a nivel técnico para diagnosticar la realidad de la empresa y su aportación a la red.</i> • <i>Retraso desde la firma hasta la convocatoria de reunión con las nuevas entidades.</i>

CATEGORÍA: ACUERDO MARCO

FORTALEZAS

FORTALEZA AGRUPADA	FORTALEZA LITERAL
1. El compromiso de difusión ayuda a que a través de los propios medios de las entidades se conozca el METV.	• <i>El compromiso de difusión ayuda a dar a conocer el METV: redes sociales de la entidad, web...</i>
2. La firma del Acuerdo Marco por la persona con mayor responsabilidad dentro de las entidades supone el compromiso como organización y una voluntad por parte de la entidad de sumarse al desarrollo de políticas de igualdad.	• <i>La firma del acuerdo es al más alto nivel (dirección).</i> • <i>La existencia de un acuerdo marco implica una voluntad por parte de la entidad de sumarse a políticas de igualdad de género.</i>
3. La firma del Acuerdo Marco es útil para las entidades ya que:	• <i>Considero que la firma del compromiso es útil para las entidades colaboradoras.</i>
a. Facilita la participación de las agentes clave más allá de su interés e implicación personal.	• <i>Considero útil y necesario la firma del acuerdo marco para tener claros los compromisos que tomamos con esta participación.</i>
b. Posibilita que en la entidad se planteen cuestiones sobre igualdad que, o bien antes no se planteaban, o bien si se planteaban no gozaban de tanta legitimidad.	• <i>Es positiva la existencia de un contrato compromiso, obliga la toma de decisiones.</i>
c. Exige la toma de decisiones.	• <i>Clara exposición de los compromisos a los que se pueden acoger las entidades implicadas en el METV.</i>
d. Clarifica los compromisos que se adquieren.	
4. La entidad pasa a formar parte de una Red ya existente, de la que forman parte un alto número de empresas y entidades que aporta al proceso diversidad sectorial.	• <i>Red; su existencia.</i> • <i>Número de empresas y entidades y diversidad sectorial.</i> • <i>Las entidades comprometidas/ colaboradoras.</i>
5. Los distintos tipos de compromiso.	• <i>Distintos niveles de colaboración/compromiso con el marco.</i>
6. Las aportaciones pueden ser con recursos humanos y materiales de la entidad y no solo económicos, ya que la participación de muchas entidades se vería condicionada si solamente las	• <i>Se utilizan los recursos propios de la entidad (materiales, humanos).</i> • <i>No supone un coste adicional a la entidad.</i>

aportaciones se limitaran a lo económico.	
7. Los objetivos que se marcan son alcanzables.	• <i>Los objetivos que se marcan son alcanzables.</i>
DEBILIDADES	
DEBILIDAD AGRUPADA	DEBILIDAD LITERAL
1. Desde las entidades no siempre fluye la información y se involucra a toda la entidad (más allá de los agentes claves).	• <i>Desde las entidades no siempre fluye la información y se involucra a toda la entidad (más allá de los agentes claves).</i>
2. Escaso seguimiento de los distintos compromisos que contempla el acuerdo.	• <i>Escaso seguimiento de los distintos compromisos que contempla el acuerdo.</i> • <i>A pesar de la firma del acuerdo, aún nos genera inseguridad/ incertidumbre en algunos de los casos si estamos cumpliendo correctamente con estos compromisos, o cuando nos sumamos a algunas de las iniciativas, si contaremos con los tiempos y recursos para cumplir con el acuerdo.</i>
3. No se está recogiendo la información de lo que están realizando todas las entidades de la RIIGTV más allá de lo que hacen en el entorno del METV. La visión global de las políticas de igualdad a nivel insular se pierde.	• <i>Falta de memoria anual de entidades colaboradoras y METV.</i> • <i>Falta de memoria anual de entidades y METV.</i>

CATEGORÍA: COMUNICACIÓN

FORTALEZAS

FORTALEZA AGRUPADA	FORTALEZA LITERAL
1. El equipo vinculado al METV: a. Favorece una comunicación muy cercana. b. Muestra de manera continua el interés por acercar a las entidades y agentes clave al METV y a sus actividades. c. Da respuesta a preguntas o incidencias con rapidez. d. Mantiene la información actualizada y la transmite a la RIIGTV con regularidad.	• <i>Comunicación muy cercana y con muestras continuas de interés por acercarnos al Marco y a las actividades.</i> • <i>Mantiene la información actualizada y la transmite a la RIIGTV con regularidad.</i> • <i>Los agentes clave reciben del METV con regularidad información actualizada de las actividades programadas.</i> • <i>Buena comunicación “vertical” con las técnicas de referencia del METV: resolución de dudas, facilitación de información, etc.</i> • <i>Las preguntas o incidencias se suelen responder y/o arreglar con rapidez.</i> • <i>Amplios medios de comunicación y predisposición por los agentes dinamizadores de la red.</i>
2. Uso de diferentes medios de difusión: correo, difusión en prensa, radio, redes sociales en las que, además, ha habido un avance, los propios encuentros, jornadas, etc.	• <i>Uso de redes sociales, correo, difusión en prensa, radio...</i> • <i>Avance en redes sociales.</i> • <i>Uso de redes sociales, mail, etc. Encuentros, jornadas.</i> • <i>Amplios medios de comunicación y predisposición por los agentes dinamizadores de la red.</i>
3. Las dinámicas participativas utilizadas favorecen que las entidades reciban un feed back del proceso del METV.	• <i>Capacidad de tener nuestro feed-back mediante dinámicas participativas.</i>
4. Tener en la RIIGTV entidades de carácter insular favorece la difusión y el acceso a la información por parte de un mayor número de personas, además de posicionarse en diferentes medios de comunicación.	• <i>Ser una entidad de carácter insular, favorece el posicionamiento en los diferentes medios de comunicación y el acceso a mayor público</i>

DEBILIDADES

DEBILIDAD AGRUPADA	DEBILIDAD LITERAL
1. Desconocimiento de la totalidad de proyectos y acciones que se desarrollan desde el METV.	• <i>desarrollando. Agradecería recibir algún boletín de noticia en el que se puedan incluir estas cuestiones, noticias de actualidad, logros obtenidos en los proyectos del marco y externos...</i>
2. El METV no goza de una visibilidad suficiente en los medios de comunicación y acorde a su magnitud, para que sea conocido por toda la ciudadanía y no solo por quienes acceden a canales de información online.	• <i>Es necesario una mayor visualización del marco estratégico a nivel general.</i> • <i>Necesidad de reforzar y visibilizar toda la actividad del marco en la sociedad.</i> • <i>Poca difusión en medios de comunicación, que evita el conocimiento por parte de la opinión pública.</i> • <i>No llega a todas las personas. No todo el mundo puede acceder a canales de información on line.</i>
3. La falta de tiempo supone un impedimento para que haya más comunicación entre las entidades y agentes clave de la RIIGTV.	• <i>Considero que ha existido por el momento una comunicación suficiente, pero el factor tiempo siempre repercute negativamente en cuanto a los espacios o momentos para comunicarnos entre Red- entidades/agentes claves.</i>
4. Las actividades y actuaciones que emanan del METV, en ocasiones, se trasladan a las entidades y agentes clave con poca antelación.	• <i>Comunicación de actividades con poca antelación.</i>
5. Falta de comunicación horizontal entre entidades.	• <i>Entendemos como una debilidad la falta de comunicación horizontal: entre entidades; tal vez existe pero podría ser útil tener una vía de contacto directo con las entidades miembros para colaboraciones puntuales. Por ejemplo: Una entidad dedicada al empleo juvenil quiere trabajar prevención en violencia de género y necesita materiales y formación adecuada.</i>

2.3.7. LA RED TOMA LA PALABRA. CONCLUSIONES DEL TRABAJO COLABORATIVO (de 13:30 a 14:15 horas) Y LA RED TOMA LA PALABRA. PREGUNTAS Y APORTACIONES (de 14:15 a 14:30 horas):

Una vez cerrado el trabajo colaborativo en cada grupo, se dio paso a la puesta en común de las conclusiones alcanzadas en cada grupo. El objeto de este espacio fue que cada grupo compartiera con el resto de la RIIGTV las fortalezas y debilidades detectadas en cada una de las categorías trabajadas. Para ello, se eligió una representante que fue quien realizó la presentación y fueron:

- Grupo A: D^a Inés López Medinilla. Agente clave del METV por Sinpromi, S.L.
- Grupo B: D^a Belén Gil Lluesma. Servicio de Dinamización del METV..
- Grupo C: D^a Nati Quintana Navarro. Agente clave del METV por Femete.

Una vez expuestas las conclusiones de cada grupo se dio paso a un turno de palabra donde las asistentes pudieron manifestar impresiones, realizar aportaciones y plantear preguntas.

49

2.3.8. CLAUSURA (14:30):

El V Encuentro Insular de la RIIGTV fue clausurado habiéndose cumplido sus objetivos por la Sra. D^a Estefanía Castro Chávez, Consejera Delegada de Igualdad del Cabildo de Tenerife.

2.4. MATERIAL AUDIOVISUAL

Del V Encuentro Insular de la RIIGTV se realizaron fotografías, además de grabación y edición de vídeos del V Encuentro Insular de la RIIGTV.

Para ello se contó con un servicio de profesionales del medio audiovisual que realizaron las siguientes tareas:

- Fotografías de todo el evento.
- Grabación íntegra del evento.
- Vídeos editados:
 - Vídeo resumen del V Encuentro de 9 minutos y 33 segundos.
 - Vídeo resumen del V Encuentro de 2 minutos y 19 segundos.
 - Vídeo de la entrevista realizada a la agente clave de la Asociación Mercedes Machado, participante en el Grupo A de trabajo colaborativo.
 - Vídeo de la entrevista realizada a la agente clave de Ataretaco, participante en el Grupo B de trabajo colaborativo.
 - Vídeo de la entrevista realizada a la agente clave de Fundación Proyecto Don Bosco, participante en el Grupo C de trabajo colaborativo.

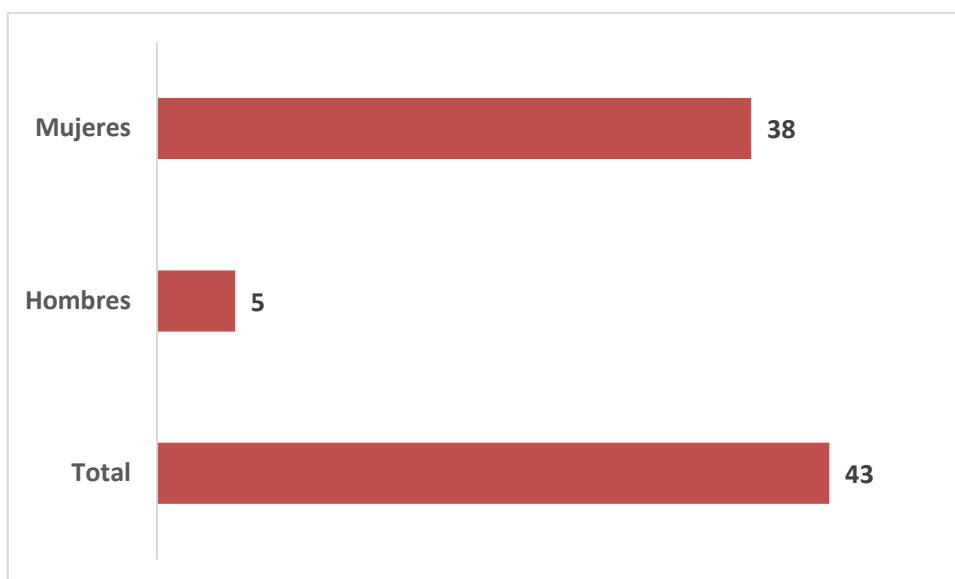
Se adjuntan las fotografías y la edición de los cinco vídeos como Anexo III.

3. VACIADO DE LOS CUESTIONARIOS DE EVALUACIÓN DEL IV ENCUENTRO INSULAR DEL METV 2015

Tras la celebración del V Encuentro se elabora un cuestionario online de valoración que se remite solamente a las y los agentes clave al objeto de evaluar el encuentro. A continuación, se presentan los resultados del mismo.

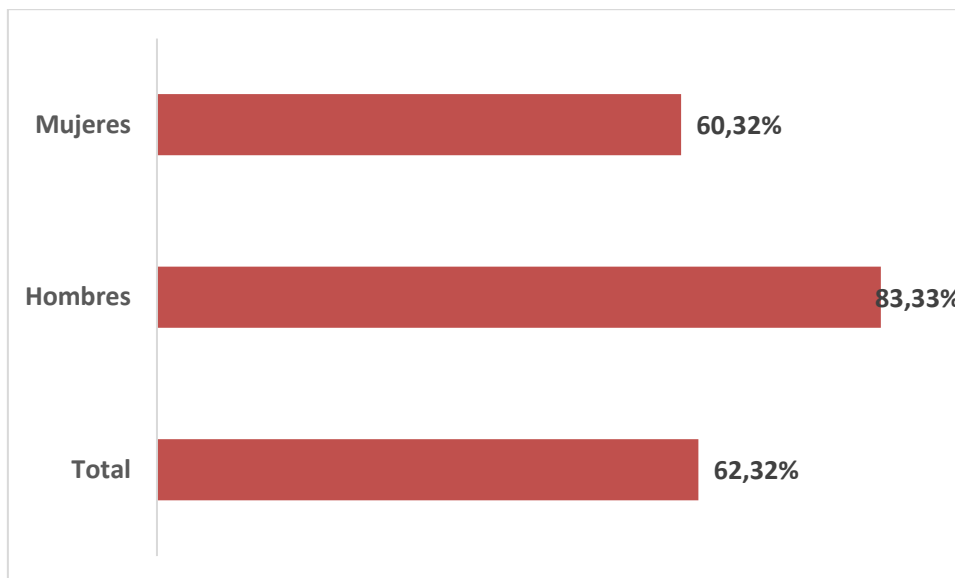
3.1. DATOS DE RESPUESTAS AL CUESTIONARIO

Gráfica 3. Agentes clave asistentes al V Encuentro que cumplimentan el cuestionario según sexo.



De las 69 agentes clave (63 mujeres y 6 hombres) asistentes al V Encuentro Insular, 43 cumplimentaron el formulario de evaluación, según los datos que se observan en la Gráfica 3.

Gráfica 4. Porcentaje de participación de agentes clave en la evaluación del V Encuentro según sexo.



Tal y como se observa en las dos gráficas más de la mitad de las personas que asisten al V Encuentro cumplimentan el formulario de valoración.

52

3.2. RESULTADOS DEL VACIADO DE LOS CUESTIONARIOS

Todos los datos que se presentan en este apartado no se van a desagregar por sexo debido a que de los 43 registros solamente 5 responden a hombres, suponiendo un bajo porcentaje del 11,63%. Si hay algo que reseñar se hará el comentario junto con los datos.

Valoración de diversos aspectos del V Encuentro Insular de la RIIGTV

Para valorar los aspectos generales relacionados con el V Encuentro, se establecen 11 ítems, cada uno de los cuales se valora en una escala que oscila entre los valores “Muy mal” y “Muy bien”. En la siguiente tabla se presentan los resultados, en términos porcentuales, para cada uno de los ítems:

Ítem	Muy mal	Mal	Regular	Bien	Muy bien
Contenido general	0,00%	0,00%	2,33%	55,81%	41,86%
Utilidad del Encuentro	0,00%	0,00%	6,98%	58,14%	34,88%
Desarrollo del Encuentro	0,00%	0,00%	6,98%	55,81%	37,21%
Espacio para el trabajo colaborativo	0,00%	0,00%	13,95%	53,49%	30,23%
Tiempo dedicado al trabajo colaborativo	0,00%	0,00%	32,56%	46,51%	20,93%
Lugar de celebración	0,00%	0,00%	4,65%	48,84%	46,51%
Localización	0,00%	0,00%	4,65%	46,51%	48,84%
Información recibida previa al Encuentro	0,00%	0,00%	4,65%	55,81%	39,53%
Materiales facilitados durante el Encuentro	0,00%	0,00%	6,98%	72,09%	20,93%
Servicios prestados por la organización	0,00%	0,00%	0,00%	46,51%	53,49%
Valoración general del Encuentro	0,00%	0,00%	2,33%	55,81%	41,86%

A la vista de los resultados, el V Encuentro Insular de la RIIGTV ha sido altamente valorado, ya que en todos los ítems entre el 80% y el 100% de las respuestas se encuentran en los valores “Bien” y “Muy bien”. A excepción de *“Tiempo dedicado al trabajo colaborativo”*, donde el porcentaje desciende al 67,44%.

El valor “Muy mal” y “Mal” no ha sido marcado para ninguno de los ítems.

El valor “Regular”, ha sido marcado en escasas ocasiones menos en los dos ítems referidos al trabajo colaborativo cuyo porcentaje de respuesta ronda entre el 10% y el 33%.

La valoración general del V Encuentro se considera positiva, ya que solamente 1 persona de las 43 que contestan al formulario marca el valor “Regular”, estando todas las respuestas recogidas en “Bien”, con un 55,81% de las respuestas, y “Muy bien” cuyo porcentaje asciende al 41,86%.

Valoración de los contenidos y utilidad de los espacios del V Encuentro

Insular de la RIIGTV

Ítem	Muy mal	Mal	Regular	Bien	Muy bien	No asisten
¿Qué hemos hecho hasta ahora? ¿Qué hemos hecho en 2017?	0,00%	0,00%	0,00%	74,42%	23,26%	2,33%
Compartiendo experiencias. Tus proyectos visibles en la Red	0,00%	0,00%	6,98%	44,19%	46,51%	2,33%
Conociendo las dificultades de las mujeres con realidades diversas	0,00%	0,00%	6,98%	44,19%	44,19%	4,65%
¿Cómo nos ha ido? Trabajo colaborativo	0,00%	0,00%	4,65%	62,79%	20,93%	11,63%
La Red toma la palabra. Conclusiones del trabajo colaborativo	0,00%	2,33%	2,33%	60,47%	23,26%	11,63%

54

La valoración de los contenidos y la utilidad de los diferentes espacios en los que se dividió el V Encuentro Insular de la RIIGTV han sido valorado en su mayor parte positivamente.

Las valoraciones de todos los espacios suman entre el 80% y el 100% con los valores “Bien” y “Muy bien”.

Información cualitativa en torno al V Encuentro Insular de la RIIGTV

A continuación, se expondrán las preguntas realizadas en el formulario y las respuestas de manera literal

¿Qué opinas de la propuesta realizada en torno a la Planificación 2017?

- Me encanta la propuesta de hacer un paréntesis este año para centrarnos en evaluar lo desarrollado y planificar de nuevo para el 2018

- Me parece muy acertada, con lógica.
- Me parece adecuada.
- Adecuada y realista.
- Ideas muy acertadas y necesarias.
- Muy coherente.
- Espero que se pueda seguir más adelante y con más visibilidad.
- Este marco ha sido de una gran amplitud de objetivos y me parece correcto un análisis y evaluación de lo programado y realizado al final.
- Me parece lo más apropiado no iniciar proyectos nuevos hasta terminar los que ya están empezados.
- Avanzar en proyectos abiertos y evaluar.
- Me parece adecuado finalizar, realizar una evaluación y analizar los resultados de los proyectos llevados a cabo, pero el hecho de no comenzar ningún proyecto o dar continuidad (por lo menos de los que traten temas más delicados) a los que ya están; considero que no es operativo, hacer un parón demasiado largo.
- Considero que las entidades podemos realizar propuestas que complementen y den continuidad al trabajo realizado.
- No comenzar nuevos proyectos mientras no se cierren los que se están desarrollados, se tendría que analizar, entiendo que habrá nuevos proyectos interesantes. Que merecería ponerlos en marcha, y aquéllos que estén dando resultados continuarlos, por eso vendría bien hacer evaluaciones intermedias y análisis de resultados.
- Me parece adecuado parar para evaluar y fijar nuevas metas.
- No comenzar nuevos proyectos hasta finalizar los que se están desarrollando.
- Adecuada.
- Considerando que finaliza la vigencia del Marco me parece acertada.
- La evaluación de los resultados me parece imprescindible para poder seguir avanzando de cara a la propuesta de nuevos proyectos.
- Bien. Es correcto que se finalicen los que están desarrollándose primero.

55

Las respuestas literales de quienes responden al cuestionario dejan de manifiesto que la propuesta realizada para 2017 ha sido recibida de manera positiva.

¿Qué te ha parecido el espacio “¿Compartiendo experiencias? Tus proyectos visibles en la Red”? Comenta tu respuesta

- Muy diverso. Aunque algunas experiencias no estaban desarrolladas.
- Es una manera de conocer proyectos innovadores. Lo valoro de forma positiva.
- Positivo. Retroalimentación de la RED.

- Proyectos muy interesantes que están contribuyendo al avance en materia de igualdad de oportunidades.
- Nos ayuda a visibilizar los proyectos que se realizan en otras entidades.
- Me ha resultado muy enriquecedora, pues como entidad recién incorporada, motiva mucho conocer qué se está haciendo.
- Siempre es bueno conocer otras experiencias.
- Enriquecedor. Aunque los proyectos y/o experiencias eran muy diversas.
- Interesantes. Aunque puede que se escapen otras que lo son más aún. Por ejemplo, la aportación del Ayuntamiento de LL no la encontré muy relacionada con el tema, y seguramente hay otras más acordes con el tema que se trataba.
- Interesante y muy enriquecedor.
- Muy interesante conocer lo que se hacen desde otros recursos. Experiencias interesantes y variadas.
- Adecuado para ver otras experiencias.
- Interesante, visibiliza realidades.
- Muy enriquecedor.
- Interesante.
- Un espacio muy necesario para que las experiencias en activo o con buenos resultados sean conocidas por todos/as los agentes participantes. De este modo podemos sumarnos a dichas acciones o actuar en líneas similares cuando se trata de la esfera Estado.
- Me ha parecido muy bien conocer otros proyectos desarrollados.
- Algunos muy interesantes por novedosos y otros menos por ser ya conocidos.
- Me ha parecido muy gratificante.
- No llegué a tiempo para ver este espacio.
- Me gusto conocer proyectos que no conocía.
- Es un espacio fundamental para conocer el trabajo que se está realizando en las distintas realidades.
- Perfecto. Permite compartir ideas.
- Muy buena idea por novedoso.
- Estupendo ya que posibilita el poder compartir un espacio en el que se conozcan y se expongan las experiencias y el trabajo de los proyectos que se han estado llevando a cabo de una forma directa y clara.
- Muy bien fue uno de los momentos más enriquecedores.
- Genial, da una visión real de lo que se hace desde los proyectos, del trabajo que se lleva a cabo, de la mano de los/las creadores/as y/o técnicos/as.
- Muy interesante.
- Es la primera vez que participo, me pareció bien las proyecto de la compañeras.
- Debería haber sido un poco más amplio.
- Muy interesante para conocer y compartir las iniciativas realizadas por las entidades de la Red.

- Muy bien. Conocer todo lo que se está desarrollando.
- Es productivo poner en común los proyectos para generar sinergias y optimizar recursos.
- Interesante.
- Me parece positivo compartir las experiencias que han realizado otras entidades para ver sus resultados y analizar posibles líneas de actuación partiendo de esos proyectos iniciados.
- Muy bien por la transferencia a diferentes sectores, por la visibilidad de buenas prácticas...

El espacio dedicado a las buenas prácticas, como ya pasó en el IV Encuentro, ha sido altamente valorado. Los argumentos más repetidos en torno a este espacio son:

- Favorece el conocimiento de experiencias que se están llevando a cabo por las entidades que forman parte de la RIIGTV.
- Interesante y enriquecedor.
- Promueve la generación de sinergias entre entidades y la optimización de recursos.
- Favorece la transferencia de conocimiento y de buenas prácticas.

57

¿Qué te ha parecido el espacio "Conociendo las dificultades de las mujeres con realidades diversas? Comenta tu respuesta

- Poco desarrollado, muchos datos cuantitativos, pero no quedan claros algunos cualitativos, o extenderse más en estos. Muchas ponencias en poco tiempo o los que estaban no se ajustaban a una exposición de 20 minutos. Sería óptimo ofrecer a los y las participantes un guion común.
- Es bueno conocer la realidad de los diferentes colectivo y constatar que coincide.
- Enriquecedor. Visibilización de realidades a sumar al marco.
- Un espacio importante que visibiliza y, por otro lado, ofrece perspectivas y enfoques que se deben de tener en cuenta para abordar el género desde la globalidad y la interseccionalidad.
- Muy interesante el poder conocer de primera mano las dificultades laborales y de integración que tienen las mujeres con realidades diversas de tal forma que las entidades del mercado puedan darse cuenta de los obstáculos que tienen que vencer.

- Muy bien, nos sirve para acercarnos a realidades en las que no nos movemos normalmente y ser más consciente de las "dobles" exclusiones que sufrimos muchas mujeres.
- Te sirve para aprender desde las dificultades.
- Me pareció interesante. Creo que el tema de las mujeres en especiales situaciones de vulnerabilidad es un tema en el que habría que profundizar.
- Bien. En especial las propuestas de mejorar los compromisos políticos para afrontar las dificultades en cuanto a legislar y a presupuestar.
- Fue una exposición muy ilustrativa por parte de todas las exponentes para transmitir las diversas realidades de los diferentes colectivos de mujeres.
- Muy interesante, hubiera dejado más tiempo para esto.
- Muy interesante, sensibiliza y da conciencia de la dimensión de algunas situaciones.
- Muy clarificador y muy didáctico.
- No pude participar.
- Un magnífico espacio para visualizar la situación de las mujeres en cualquier contexto, aunque me hubiera gustado haber dispuesto de más tiempo para que los diferentes colectivos que representaran a estas mujeres pudieran profundizar.
- Es el espacio que más me ha gustado.
- En este apartado si me pareció muy interesante conocer sobre todo las que tienen que ver con salud mental porque creo que si es una de las realidades que no se habían tenido en cuenta y también incluir las dificultades que padecen el colectivo trans muy poco visible y conocido.
- Este apartado me pareció excelente y espero que se hagan más visibles en lo cotidiano, sus problemas, bueno como todos, habrá que retomarlos con valor y seguridad para todas.
- Me ha gustado muchísimo ver las realidades diversas. El formato de mesa con una persona explicando cada realidad en pocos minutos ha sido muy dinámico e instructivo. La elección de las diversidades tratadas me ha parecido perfecta.
- Es correcto que se conozcan las realidades porque así se pueden ajustar mejor las acciones.
- Muy acertado escucharlo de personas que están directamente implicadas en esa realidad.
- Sensibilizador. Visibilizó las distintas situaciones extremas.
- Muy bien.
- Muy buena idea por visibilidad.
- Un gran trabajo el que se está haciendo en dichas realidades, en él se plasmaron las dificultades encontradas en cada una de ellas y cómo es necesario e imprescindible continuar con la labor iniciada.
- Muy bien, son realidades desconocidas pero que se deben visibilizar.

- Siempre es positivo conocer de primera mano lo que se lleva a cabo y los resultados obtenidos.
- Creo que ha permitido reflexionar sobre la necesidad de la incorporación de la diversidad en nuestras acciones y en el METV.
- Creo que las realidades diversas ya las conocemos, sí me hubiera gustado ver más propuestas para la mejora de estas realidades.
- Igual que la respuesta anterior, reconozco que hay que ceñirse a un horario pero estas realidades requerirían de más tiempo para informar y debatir.
- Interesante.
- Me hubiese gustado que participaran más mujeres en primera persona.
- Inmejorable, una auténtica pasada.
- El conocer las dificultades del resto te hace pensar que son muy parecidas en todos los ámbitos.
- Nuestra entidad no estuvo presente.
- Me parece positivo conocer los planteamientos desde los distintos colectivos con dificultades.
- Bien. Recuerda la diversidad de las mujeres y por tanto nos recuerda que la atención también es diversa en todos los sectores.

Este espacio, que es la primera vez que se pone en marcha en el encuentro, ha tenido muy buena acogida tal y como queda de manifiesto en las respuestas de las agentes clave que cumplimentan el formulario de evaluación.

En líneas generales, los argumentos positivos giran en torno a la necesidad de crear espacios donde se puedan poner de manifiesto las dificultades que viven las mujeres que sufren dobles o triples discriminaciones, para que a la hora de planificar las acciones y proyectos se tengan en cuenta la diversidad de realidades. Además, favorece la sensibilización de entidades que, en principio, están alejadas de estas realidades.

Algunas personas manifiestan que el tiempo dedicado a este espacio ha sido escaso.

¿Qué te ha parecido la dinámica del trabajo colaborativo? Comenta tu respuesta

- Muy buena idea desde que empezaron a desarrollarla, además ajustándose a un horario de mañana, muy buena organización porque es difícil.
- Positiva, quizás faltó tiempo.
- Profesional. Trabajo en equipos cada vez más sinérgicos.

- La dinámica me ha parecido que ha favorecido la participación activa de las personas participantes pero en tiempo muy corto.
- Nos ayuda a poner de manifiesto las aportaciones y sugerencias de las tres esferas. Visibilizamos problemas y soluciones, un acierto.
- El espacio muy bueno, aunque corto de tiempo; aun así, sirvió para ver que muchas entidades teníamos las mismas dudas, dificultades, etc.
- Muy ameno.
- Bastante más dinámica que en otras ocasiones y más efectiva. Creo que es más operativo que cada persona y/o agente clave aporte sus ideas y que luego se consensuen que intentar llegar a un acuerdo con varias personas de distintas entidades antes de aportar las propuestas contando con un tiempo reducido. También creo que ha facilitado el trabajo colaborativo la concreción de las cuestiones planteadas.
- Interesante, aunque, como es lógico, nunca es suficiente el tiempo.
- Me parece interesante pero considero que debería de contar con más tiempo para compartir y debatir la información.
- Interesante pero hubiera dejado más espacio para esto.
- Bien, permite entender la dinámica de la red y te sientes escuchada.
- Muy buena y enriquecedora.
- No pude participar.
- Como siempre el trabajo colaborativo es un espacio indispensable para poder reflejar la postura, opinión,... de las diferentes partes y sacar una conclusión más real y veraz de cualquier tema tratado en este u otros encuentros.
- Regular.
- Buena, dinámica, ágil y adecuada a los tiempos.
- Buena, y con necesidad de hacer más, este tipo de trabajos nos acerca a realidades inexistentes para el resto de los ciudadanos, hay que dar más visibilidad a todos y cada uno de los problemas.
- También me ha gustado la dinámica de trabajo colaborativo. Aunque al principio cuesta un poco entrar en el "juego", con una buena dinamizadora se ha conseguido el resultado buscado. Me gustaría repetir en otros encuentros este tipo de dinámica.
- Me gusto, pero le faltó tiempo para poder interactuar más entre los asistentes.
- Muy ágil y acertada.
- Ágil. Agilidad adquirida con el tiempo y el desarrollo de la Red.
- Muy bien.
- Muy buena idea por empatía con las entidades locales.
- La dinámica me pareció muy bien, aunque el tiempo del que se disponía un tanto reducido. Pero en el salieron aspectos importantes (debilidades y fortalezas) a tener en cuenta en cada sector para mejorar y continuar.
- Poco tiempo. Los espacios para compartir deberían ser más amplios, aquí es donde realmente aprendemos unos de los otros.

- La dinámica, con más tiempo y más información, hubiera sido, desde mi punto de vista más enriquecedor. Con un lugar que propiciara más la interacción entre los y las participantes.
- Me ha gustado mucho, muy interesante y productiva. Además nos permitió detectar el nivel de conocimiento, satisfacción e implicación de los agentes claves en relación al METV.
- Estuvo bien, quizás los espacios no fueron los más adecuado, quizás grupos más pequeños y luego un vaciado de respuesta.
- En general bueno.
- El trabajo en equipo muy importante.
- No pude estar presente.
- No pude asistir.
- Nos sirve de aprendizaje para poder ponerlo en práctica.
- Nuestra entidad no estuvo presente.
- Es importante trabajar en colaboración para nutrirnos de la experiencia de otros y poder mejorar resultados.
- No estuve presente.

El espacio destinado al trabajo colaborativo ha sido muy bien valorado, tal y como se desprende de las respuestas expuestas. El único punto negativo que manifiestan es el tiempo dedicado al mismo, que se considera escaso.

61

¿Qué es lo que más te ha gustado del V Encuentro de la RIIGTV? Comenta tu respuesta

- El trabajo colaborativo por esferas. La puntualidad en el horario, el horario establecido, incluso se puede realizar en menos horas siendo muy concretos
- Conocer proyectos innovadores.
- El clima, entendimiento, participación y compromiso.
- La visión transversal de la red.
- Su organización y contenido.
- Las aportaciones de las tres esferas, sus exposiciones.
- Conocer qué hacen otras entidades.
- La buena organización y el coffee break, porque no, es todo un detalle.
- Intercambio de experiencias.
- La información sobre estado general de la planificación y el trabajo colaborativo.
- Tanto las exposiciones como las dinámicas de trabajo colaborativos resultan interesantes y muy enriquecedoras.
- El espacio para la participación.

- El encuentro y la experiencia de compartir.
- La visibilidad de las realidades, lo que se ha hecho y lo que viene, permite encontrar un espacio de reflexión y acción.
- Conocimiento de las dificultades de las mujeres con realidades diversas, ya que tenía un gran desconocimiento en este campo.
- Conocer personas que trabajan en otras entidades y realidades.
- La participación.
- El espacio "compartiendo experiencias. Tus proyectos visibles en la red", por lo que he expuesto en líneas anteriores.
- Lo que más me ha gustado es ver in situ la realidad de todas las asociaciones involucradas y el trabajo realizado.
- Que se hayan cumplido con los tiempos además de que las cada uno de los momentos haya sido enfocado desde un punto de vista práctico y poco teórico. Cuando nos centramos en escuchar datos y estadísticas me resultan momentos tediosos y poco operativos.
- El acercamiento y conocimiento del gran trabajo que están realizando tantas personas anónimas por muchas mujeres.
- Lo que más me ha gustado ha sido el espacio sobre las mujeres con realidades diversas. Me ha impactado mucho y me ha abierto a algunas realidades que no conocía. Me ha hecho comprender la importancia del ME-TV como nexo entre sociedad, empresas, instituciones y ciudadanía para llevar a cabo políticas de igualdad.
- El trabajo colaborativo.
- Creo que los tiempos han sido los correctos y se ha dinamizado muy bien, muy bien planificado.
- La organización y la sinergia entre esferas.
- Es una iniciativa muy relevante para dar visibilidad y reconocimiento al trabajo de la red. Imprescindible.
- Las experiencias presentadas. Por novedosas.
- En general, el mismo encuentro, además del trabajo y la experiencia en diferentes ámbitos, así como el contacto con otros agentes clave y la dinámica ya que se han podido sacar debilidades y fortalezas importantes a tener en cuenta.
- El apartado de "compartiendo experiencias".
- Conocer todos los proyectos que se llevan a cabo, la funcionalidad de los mismo, los resultados tan positivos y a todas las personas que llega. La organización y la gestión del tiempo.
- El trabajo colaborativo. Nos ha permitido expresar el nivel de profundidad en el conocimiento del METV, a la vez que aportar propuestas de mejora y de valoración del trabajo realizado.
- Es un espacio creado para compartir información y experiencias.
- El conjunto en sí que nos reunamos y compartamos experiencias.

- Confluencia de líneas de trabajo y propuestas claras y objetivas.
- Trabajo en grupo.
- Los espacios para compartir.
- Conociendo las dificultades de las mujeres con realidades diversas.
- Conocer todo lo que se está logrando.
- Todo.
- La puesta en común de las entidades participantes y el trabajo participativo.
- El que se hiciese visible la participación en el marco de colectivos procedentes de campos muy diferentes, con objetivos comunes en las cuestiones de género, y con distintas maneras de abordarlo.
- La propuesta de trabajo colaborativo y la idea de que es necesaria una evaluación de resultados para poder programar de cara al futuro.
- Todo, pero el propio encuentro donde te recuerda la fuerza del trabajo colaborativo y la importancia de la corresponsabilidad para poder erradicar la desigualdad entre mujeres y hombres.

Todos los espacios han sido nombrados como lo que más les ha gustado, especialmente el trabajo colaborativo y el destinado a compartir los proyectos de la RIIGTV. Además, también se nombra bastante la organización y la posibilidad que ofrecen los encuentros de compartir con otras entidades para reflexionar sobre qué podemos hacer como Red para abordar las desigualdades.

63

¿Qué es lo que menos te ha gustado del V Encuentro de la RIIGTV? Propuestas para la mejora

- Quizá menos experiencias porque parece que siempre se está yendo deprisa y eso se transmite a los y las participantes, y los y las que escuchan y se hace molesto.
- Se alargó en exceso lo que supuso que el final fuera pobre puesto que había pocas personas.
- Poco. Al menos 2 encuentros anuales.
- Que no se cumpliera el horario tras el trabajo colaborativo. Yo no pude quedarme hasta el final y me perdí el cierre.
- El tiempo.
- Sugiero dividir los programas en dos días.
- Hubiera dejado más tiempo para el trabajo colaborativo, que permitiera dinamizar ese espacio de otra manera.
- Nada que objetar.

- Algunas de las aulas utilizadas no facilitan mucho el trabajo colaborativo.
- El encuentro, bien. Para el proceso en general del METV, más medios económicos y recursos humanos.
- Quizá el poder contar con más tiempo en las dinámicas de trabajo colaborativo.
- Nada.
- Me ha proporcionado más información acerca de la finalidad del METV.
- Hubiera querido tener más tiempo para el encuentro real entre personas, preguntarles qué hacen, cómo.... La interacción.
- Nada.
- No cumplir con los tiempos previstos.
- El no poder participar.
- Para próximos encuentros se debería plantear la posibilidad de establecer un encuentro de dos días, ya que uno solo no es suficiente para poder abordar las temáticas al nivel que merece en los espacios del encuentro. De esa forma los trabajos colaborativos, las explicaciones de experiencias, etc. Serían espacios con mayor fluidez y participación, al poder disponer de un tiempo menos atropellado.
- La dinámica, pero porque a mí personalmente no me suelen gustar ese tipo de trabajos.
- En esta ocasión me ha parecido que en general todo ha sido adecuado.
- No puedo decir algo que no me gustara, creo que ha sido un gran encuentro pero opino que se deberían hacer más como mínimo dos veces al año.
- La falta de tiempo. No pude asistir al principio y luego las actividades se retrasaron un poco y no podía quedarme por compromisos profesionales.
- El poco aforo al final de las jornadas. No me parece correcto que las personas se vayan sin acabar las mismas.
- Me ha parecido bastante bien a nivel general, nada que objetar.
- Por comentar algo, disponer de más tiempo y más encuentros.
- Las exposiciones de la primera parte, demasiado extensas y poco dinámicas. Tal vez organizar un sistema de panelistas, donde aparezcan píldoras breves y más numerosas, con ponentes dinámicos, en lugar de ponencias tan largas que a veces no se oían bien...
- Me ha gustado todo.
- Puntualizar el control de los tiempos para otra ocasión pero en líneas generales ha estado bien organizado y planificado.
- Poco tiempo para el trabajo en grupo. La disposición de la clase era un poco incomoda.
- La premura para cada exposición, quizás con un poco más de tiempo, igual de organizado, aunque se haya hecho una adecuada gestión del tiempo, era necesario invertir más en algunos contenidos.
- Que la gente no se quede a las conclusiones.

- La poca participación de las personas en cuanto a dudas y conclusiones.
- El lugar del trabajo en grupo.
- La prisa en la que se cuentan las experiencias.
- Faltaba conocer los proyectos de las otras asociaciones.
- La mesa de expertas.
- Nada.
- Nada.
- Falta de recursos a las entidades incorporadas por primera vez de cómo iniciarse en la red.
- Posiblemente sería necesario más tiempo para poder profundizar en los distintos aspectos.
- La dificultad que encontramos las entidades que comenzamos para adaptarnos al funcionamiento de la red ya que todavía no conocemos la fórmula para poder proponer o participar en proyectos.
- Nada.

Algo recurrente como lo que menos ha gustado es el tiempo. Incluso hay quien propone dividir el encuentro en dos mañanas para que no se desarrollen los espacios de forma tan atropellada.

65

Valoración de la evolución de los Encuentros Insulares de la RIIGTV

Se aprovechó el formulario de valoración del V Encuentro Insular de la RIIGTV para preguntar sobre la evolución de los contenidos y metodologías utilizadas en los encuentros desde sus inicios.

Para ello se preguntó si habían participado en encuentros anteriores. Afirmativamente respondieron 28 de las 43 personas que cumplieron el formulario, por lo que las siguientes valoraciones corresponden a 28 agentes clave.

¿Consideras que los Encuentros de la RIIGTV han ido mejorando en contenidos y metodología? Comenta tu respuesta

- Considero que a lo largo del tiempo los encuentros se han adaptado a las demandas de los y las participantes. Es importante la fase del 2017 de

evaluación, y como se expuso en el encuentro necesitaremos de formación para evaluar de manera conjunta.

- Evidente. De forma exponencial
- Si. Los contenidos se adaptan y son más concretos.
- Si. Notablemente. Ahora resultan más ágiles y amenos. Creo que se ha mejorado mucho en cuanto a las metodologías utilizadas para el trabajo colaborativo y que el hecho de que los/as asistentes conozcan con más profundidad el METV y el contenido del mismo, así como que exista un mayor implicación en la Red por parte de muchas de las entidades participantes contribuye a que se cree un clima de trabajo más favorable.
- Si. Se profundiza más en la información.
- Sólo he participado en dos y ambos me han parecido interesantes en contenidos y en la metodología empleada y tengo que felicitar a la organización por el enorme esfuerzo que supone la organización de estos actos y que hacen de manera muy planificada.
- Sí. Ha mejorado la oportunidad de dar voz a varias entidades contando sus experiencias.
- Mi percepción es que sí. El trabajo colaborativo es muy importante.
- Sí.
- Si, al conocernos cada vez trabajamos de manera más coordinada.
- Si, la mejora es evidente. Ahora toca el hándicap del tiempo.
- Si con diferencia se nota el progreso y la evolución en ambos aspectos. La metodología de trabajo en un principio era bajo mi punto de vista inadecuada, poco operativa además de ser poco adecuada para profesionales. Y en cuanto al contenido también ha mejorado mucho.
- Sí y mucho.
- Sí, porque han permitido la relación entre las diferentes entidades y/o asociaciones
- Por supuesto, ha habido un claro avance en ambos sentidos tanto en contenidos como metodología, muy acertados.
- De forma exponencial. Observé mucho dinamismo y aportes de realidades e ideas.
- Sí van incorporando cosas positivas, aunque ya estaban bien desde el inicio. Propongo hacer más ágil y dinámica la parte inicial de las exposiciones. Intervenciones rápidas, resumidas, y diversas. Se hacían pesadas en algunos casos.
- Sí. Han ganado en variedad de contenidos y en interés hacia las colaboraciones.
- Sí, cada vez mucho más concretos, productivos y experienciales.
- Si. Lo único que sugiero es tener en cuenta unos espacios más adecuados para el trabajo en grupo.

- Sí, especialmente el último ya que ha sabido trabajar con los diferentes niveles de conocimiento de las agentes claves y eso ha hecho que el trabajo sea más productivo y satisfactorio. Felicidades a la organización y al personal técnico por un encuentro tan interesante.
- Sí
- Sí. Ha mejorado la organización y estructura del mismo.
- Sí. Se abordan los temas de forma clara y concisa.
- Sí, cada vez mejor.
- Sí. Se nota el trabajo que hay detrás, donde la documentación está estructurada, donde se informa del encuentro en el antes y en el después, donde se abre a la escucha de experiencias, etc.

Las respuestas ponen en evidencia la mejora en la metodología de los encuentros y en los contenidos tratados en los mismos. Las agentes clave que llevan participando de los encuentros desde los inicios del METV así lo ponen de manifiesto.